Золотавин

САНИТ.-ГИГИЕН.
УСЛОВИЯ ...
ШКОЛ

А — 244

9258
244

2007044236

Санитарно-гигіеническія условія земскихъ, церковно-приходскихъ и другихъ школъ Ямбургскаго уѣзда.

Докладъ IV Отдѣленію Р. Общества охраненія народнаго здравія *20 января 1900 года.*

Д-ра *Н. А. Золотавина.*

I. Вопросъ о санитарномъ состояніи школъ въ послѣднее время становится особенно острымъ въ виду стремленія правительства и общественныхъ учрежденій, а особенно земствъ, къ введенію всеобщаго обученія. Потребность въ хорошемъ школьномъ помѣщеніи, очень значительная всегда, теперь становится еще большею. Между тѣмъ, средства поставить школу хорошо, скудны, и съ точки зрѣнія матеріальной, и вслѣдствіе тѣхъ общихъ неблагопріятныхъ условій, въ которыхъ находится санитарное дѣло въ нашихъ деревняхъ и городахъ. Вполнѣ понятно, поэтому, что найти благопріятное рѣшеніе вопроса при такомъ затруднительномъ положеніи не легко, но и оставить школьно-санитарное дѣло въ прежнемъ состояніи—тоже невозможно, потому что это значило бы отказаться отъ настоятельныхъ требованій культуры, первымъ показателемъ которой и является тотъ или другой уровень санитарнаго состоянія и содержаніе школьныхъ помѣщеній. Остается, слѣдовательно, искать тѣ практическія условія, въ которыхъ вновь открывающіяся школы всегда отвѣчали бы возможнымъ, строго опредѣленнымъ санитарнымъ требованіямъ, а существующія приводились-бы къ этимъ послѣднимъ постепенно, пользуясь для этого всякимъ случаемъ неизбѣжности тѣхъ или другихъ перемѣнъ въ состояніи каждой неудовлетворительной школы. Эту чисто практическую цѣль мы и ставимъ себѣ, предпринимая осмотръ школъ Ямбургскаго уѣзда и составляя настоящій очеркъ. По нашему глубокому убѣжденію тѣ времена, когда нужно было «знакомиться» съ санитарнымъ состояніемъ нашихъ школъ, давно уже пора считать прошедшими. Еще 19 лѣтъ назадъ, когда мнѣ пришлось составлять первый очеркъ школъ, можно было говорить, что мы только знакомимся съ состояніемъ школъ. Теперь же пора подумать и о томъ, чтобы дѣйствительно на самомъ дѣлѣ что-нибудь

сдѣлать для улучшенія санитарнаго состоянія ихъ. Къ сожалѣнію, слѣдуетъ сознаться, что даже съ тѣхъ поръ школы наши измѣнились мало. Возьмемъ, напримѣръ, хотя кубическое содержаніе помѣщенія на одного ученика. Въ 1888 году были собраны чрезъ учителей данныя о санитарномъ состояніи школъ Петербургской губерніи д-ромъ Губиной-Дмитріевой [1]): изъ нихъ оказывается, что кубическое содержаніе воздуха на одного ученика въ земскихъ школахъ Ямбургскаго уѣзда—среднее для всѣхъ школъ было тогда— $^1/_2$ сажени. То же самое для земскихъ, министерскихъ и фабричныхъ школъ Ямбургскаго уѣзда (0,31 куб. саж.) нашли мы и теперь [2]).

Отсюда видно, какъ медленно улучшаются помѣщенія нашихъ школъ и какъ, поэтому, настоятельны заботы объ улучшеніи санитарнаго ихъ состоянія.

Прежде чѣмъ перейти къ разбору полученныхъ мною данныхъ, я считаю необходимымъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній о томъ вредномъ вліяніи, которое производитъ на дѣтей школа неблагоустроенная и плохо содержимая. Говорить объ этомъ подробно я не считаю нужнымъ, такъ какъ положеніе этого вопроса, вѣроятно, извѣстно всѣмъ интересующимся школьнымъ дѣломъ. Позволю себѣ обратить вниманіе лишь на одинъ фактъ, о которомъ многіе вѣроятно не слышали. Обстоятельныя изслѣдованія физическаго развитія деревенскихъ школьниковъ обнаруживаютъ такое явленіе: «въ связи съ продолжительностью пребыванія учащихся въ народныхъ школахъ, ростъ ихъ увеличивается, развитіе же грудной клѣтки задерживается». Явленіе это, принимая во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ [3]) у 40% всего числа школьниковъ обнаружены были тѣ или другія заболѣванія, что при этомъ у 15% всего числа дѣтей найдено было малокровіе, у 10% головныя боли, у 9,7% тѣ или другія глазныя болѣзни, у 25% каріозные зубы и, нако-

---

[1]) V Санитарный Съѣздъ земскихъ врачей С.-Петербургской губерніи. Выпускъ II и III. 1889 г.

[2]) Нѣкоторое улучшеніе, конечно, есть. Наши данныя провѣрены нами лично, таковыя же д-ра Губиной провѣрены ею но были, а между тѣмъ учительскія цифры всегда больше истинныхъ отчасти по небрежности измѣренія, отчасти же по другимъ причинамъ. Всѣмъ изслѣдователямъ школъ это необходимо помнить, когда хотять имѣть болѣе или менѣе точныя цифры. Улучшеніе допустить слѣдуетъ, впрочемъ, и потому еще, что число жаждущихъ обученія возросло съ тѣхъ поръ очень сильно.

[3]) Воронежская. Труды Совѣщанія (VI Губернскаго Съѣзда) гг. земскихъ врачей и предсѣдателей земскихъ управъ Воронежской губерніи. Т. II. 1898 г.

нецъ, у 18% искривленіе позвоночника, (а неправильная посадка плечъ у лопатокъ у 25%), заслуживаетъ серьезнаго вниманія всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы деревенскаго населенія.

Ниже приводимыя данныя о санитарномъ состояніи и содержаніи школъ Ямбургскаго уѣзда были собраны нами на особыхъ бланкахъ «для описанія школъ въ гигіеническомъ отношеніи» [1]), разосланныхъ по нашей просьбѣ во всѣ земскія, министерскія и Воспитательнаго Дома школы уѣзда инспекторомъ народныхъ училищъ А. Н. Тихвинскимъ, а въ школы церковно-приходскія уѣзднымъ наблюдателемъ о. А. М. Азіатскимъ [2]). Свѣдѣнія, занесенныя учителями въ бланки, были провѣрены нами лично при объѣздѣ школъ въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года, при чемъ число вопросовъ, имѣющихся въ бланкахъ, было дополнено нѣсколькими, относящимися къ содержанію школъ. Изъ 32 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты мы имѣли возможность осмотрѣть только 15. Изъ школъ Воспитательнаго Дома свѣдѣнія къ инспектору А. Н. Тихвинскому поступили не отъ всѣхъ учителей, а только отъ пяти (всѣхъ школъ этого вѣдомства въ уѣздѣ 12). Эти послѣднія школы я, впрочемъ, и не осматривалъ систематически, потому что всѣ онѣ одного типа, а нѣкоторыя изъ нихъ знакомы были мнѣ ранѣе при случайныхъ выѣздахъ на эпидеміи, когда приходилось обращаться за содѣйствіемъ къ учителямъ этихъ школъ.

Въ нижеслѣдующемъ изложеніи мы не будемъ останавливаться на состояніи школъ въ отдѣльности, а сообщимъ лишь общіе выводы по всѣмъ наиболѣе важнымъ вопросамъ школьнаго устройства и содержанія—съ указаніемъ на исключительные недочеты.

Для оцѣнки собранныхъ данныхъ относительно тѣхъ сторонъ школьнаго устройства, которыя опредѣляются цифрами, считаю полезнымъ указать нормы, принятыя для земскихъ школъ въ практикѣ земствъ, гдѣ школьно-санитарное дѣло поставлено наиболѣе удовлетворительно. Нормы эти очень близкія къ недавно выработаннымъ губернской санитарной коммиссіей С.-Петербургскаго земства, таковы:

---

[1]) Бланки эти выработаны 10—12 лѣтъ тому назадъ въ санитарномъ бюро СПБ. Губ. Земства.

[2]) Изъ бланокъ всѣ свѣдѣнія были сгруппированы нами въ особыя сводныя таблицы, въ настоящее время печатающіяся при докладахъ Ямбургской уѣздной земской Управы за 1899 годъ. Въ виду обширности таблицъ, онѣ здѣсь и не приводятся, тѣмъ болѣе, что желающіе могутъ въ случаѣ необходимости получить отъ насъ для ознакомленія съ ними печатный экземпляръ докладовъ Управы.

Длина класса не свыше 14 аршинъ.
Глубина „ „ „ 10 „
Высота не ниже 4½ аршинъ и не болѣе 6 аршинъ.
Площадь пола на одного ученика не менѣе 2 кв. аршинъ.
Кубическое содержаніе не менѣе 0,4 куб. саж. или 11 куб. ар.
Отношеніе свѣтовой поверхности оконъ къ площади пола не менѣе какъ 1 : 7.
Простѣнки не шире 1 аршина.
Разстояніе подоконника отъ пола не менѣе 1½ арш.

Къ этому прибавлю, что въ ближайшихъ къ намъ скандинавскихъ [1]) странахъ, гдѣ народныя школы прекрасно устроены—Швеціи, Норвегіи и Даніи, только въ послѣдней допущено, какъ minimum кубическое содержаніе на одного ученика—0,41 куб. саж., въ Швеціи полагается 0,54 куб. саж., въ Норвегіи—0,51 куб. саж. Кстати будетъ напомнить при этомъ, что и въ народныхъ школахъ Финляндіи, находящейся въ крайне суровыхъ климатическихъ условіяхъ, не допускается менѣе 0,51 куб. саж. на одного ученика. При этомъ не мѣшаетъ, впрочемъ, помнить, что въ датскихъ школахъ, во-1-хъ, обязательна теплая, свѣтлая, просторная (по 0,59 кв. аршина площади пола на ученика) передняя съ хорошей вентиляціей и что разрѣшеніе на открытіе школы, во-2-хъ, дается только послѣ осмотра ея архитекторомъ (отъ дирекціи школъ).

Въ прилагаемыхъ таблицахъ собраны данныя о 67 школахъ: изъ нихъ—33 земскихъ, 3 министерскихъ, 6 городскихъ, 4 въ Ямбургѣ и 2 въ Нарвѣ, двѣ фабричныхъ на Суконной и Льнопрядильной мануфактурахъ, 15 церковно-приходскихъ и 8 школъ Воспитательнаго Дома. Изъ всѣхъ 67 школъ мы лично не видѣли только 5 земскихъ и 2 Воспитательнаго Дома. Церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ 32; въ таблицахъ же помѣщены свѣдѣнія только о тѣхъ 15, которыя намъ удалось осмотрѣть лично. Во всѣхъ 67 школахъ осмотрѣно 76 классовъ: въ 36 земскихъ и министерскихъ школахъ свѣдѣнія приводятся по 39 классамъ, въ 6 городскихъ по 10, въ 2 фабричныхъ по 3, въ 15 церковно-приходскихъ по 16. Между школами Воспитательнаго Дома нѣтъ ни одной съ двумя классами.

Мы разсмотримъ данныя о школахъ разныхъ вѣдомствъ отдѣльно. Начнемъ съ земскихъ.

II. Размѣры школьныхъ помѣщеній. Длина классовъ въ земскихъ, городскихъ и фабричныхъ школахъ колеблется между 7

[1]) Обзоръ новѣйшихъ данныхъ по постройкѣ школъ преимущественно русскихъ и скандинавскихъ. Докладъ IV Отдѣленія Р. Общества охраненія народнаго здравія 1898. Женщины-врача Эккертъ Эшлиманъ.

и 17 аршинами, при чемъ наибольшее число классовъ, а именно 15 (30%) имѣютъ длину 9—10 аршинъ, 8 классовъ (16%) 11—12 аршинъ, 6 (12%) 8—9 аршинъ, 3 класса отъ 7 до 8 аршинъ, 4 класса отъ 13 до 14 аршинъ, 4 класса отъ 12 до 13 аршинъ, 3 класса отъ 14 до 15 аршинъ, 3 класса отъ 15 до 16 аршинъ, 1 классъ отъ 16 до 17 аршинъ и 1 классъ отъ 17 до 18 арш. Послѣднія цифры относятся къ классамъ фабричныхъ и нарвскихъ школъ. Въ уѣздѣ только въ Керстовской школѣ мы имѣемъ длину въ 16 аршинъ, въ Луцкой 15 аршинъ и въ Зимитицкой 14 аршинъ.

Глубина (или ширина) *классовъ* въ тѣхъ же школахъ опредѣляется крайними предѣлами въ 5 и 15 аршинъ; преобладаютъ классы въ 8—9 аршинъ, а именно 19 (37,3%), затѣмъ идетъ глубина въ 9—10 аршинъ—15 классовъ (29,4%), 2 класса отъ 5 до 6 аршинъ, 2 класса отъ 7 до 8 аршинъ, 2 класса отъ 11 до 12 аршинъ и по 1 классу въ 10, 12, 13 и 14 аршинъ. Большія цифры не выдерживающія критики съ санитарной точки зрѣнія, наблюдаются въ фабричныхъ школахъ.

Высота классовъ колеблется отъ 2 арш. 14 в. до 6 аршинъ. 3 класса имѣютъ высоту менѣе 3 аршинъ, 9 классовъ (17,6%) даютъ высоту около $3^1/_4$ аршинъ, 11 классовъ (22,4%)—около $3^1/_2$ аршинъ, 8 классовъ (16%)—около $3^3/_4$ аршинъ, 9 классовъ (17,6%)—около 4 аршинъ, 8 классовъ (16%) отъ 4 до 5 аршинъ, 3 класса отъ 5 до 6 аршинъ и 2 класса выше 6 аршинъ. Послѣднія цифры относятся опять къ фабричнымъ школамъ.

Площадь пола на одного учащагося колеблется между 1,2 и 5,9 кв. аршинъ. Въ 18 (35,3%) классахъ на одного ученика приходится менѣе 2 аршинъ, въ 27 классахъ (52,9%) отъ 2 до 3 кв. аршинъ, въ 6 классахъ отъ 3 до 4 кв. аршинъ и въ 2 классахъ около 5 аршинъ. Слѣдовательно, 35% всѣхъ классовъ имѣютъ недостаточную площадь пола, при чемъ въ 6 классахъ каждый ученикъ имѣетъ около $1^1/_2$ кв. аршинъ. Изъ 27 классовъ, гдѣ площадь пола не превышаетъ 3 кв. аршинъ, въ 12 она менѣе $2^1/_2$ кв. аршинъ, т. е. только подходитъ къ нормѣ.

Кубическое содержаніе на одного учащагося колеблется между 0,12 куб. сажени (3,3 куб. аршинъ) и 0,72 куб. сажени (19,3 куб. аршинъ). Въ этихъ предѣлахъ 8 классовъ (16% даютъ на одного учащагося менѣе 0,2 куб. сажени (отъ 3,3 до 5,4 куб. аршинъ!!), 16 классовъ (31,3%) менѣе 0,3 куб. сажени (отъ 5,4 до 8,1 куб. аршинъ), 19 классовъ (37,3%) менѣе 0,4 куб. сажени (отъ 8,1 до 10,8 куб. аршинъ), 5 классовъ менѣе 0,5 куб. сажени

(отъ 10,8 до 13,5 куб. аршинъ и 6 классовъ около 0,6 куб. сажени. Слѣдовательно, 80% всѣхъ классовъ имѣютъ недостаточное кубическое содержаніе даже при скромной нормѣ въ 0,4 куб. саж. на одного учащагося, и это при постоянномъ отсутствіи хорошей вентиляціи и теплыхъ передникъ.

III. Число учащихся и степень переполненія школъ. По даннымъ 1898—1899 года средняя цифра учащихся въ уѣздѣ въ 36 осмотрѣнныхъ земскихъ школахъ Ямбургскаго уѣзда, несчитая гг. Ямбурга и Нарвы и двухъ мануфактуръ, равняется 1557, а максимальная 1752. Число это нѣсколько меньше дѣйствительнаго, такъ какъ въ него не вошли дѣти 1 класса Ястребинскаго училища. (классъ этотъ я осматривалъ, но не получилъ о немъ свѣдѣній отъ учительницы, на чемъ особенно и не настаивалъ, потому что помѣщеніе этой школы послѣ пожара временное). На одну школу приходится для средняго годового числа посѣщающихъ классы 43 ученика (безъ двухъ министерскихъ школъ—41 ученикъ), а для максимальнаго—49 учениковъ. Въ 1888 году среднее наименьшее для каждой школы было 32, а наибольшее—45. Изъ этого мы видимъ, что среднее чиоло учащихся въ Ямбургскомъ уѣздѣ за 10 лѣтъ на одну школу не уменьшилось, а увеличилось, несмотря на то, что число однѣхъ только земскихъ школъ за этотъ періодъ почти удвоилось (въ 1888 году было 18, если только всѣ школы уѣзда вошли въ отчетъ, а въ 1898—33) и что значительно возросло также число школъ церковно-приходскихъ. Отсюда слѣдуетъ, конечно, что *потребность* въ школахъ растетъ быстро и удовлетворяется недостаточно.

Для того, чтобы судить о степени переполненія земскихъ школъ, обратимъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Среднее годовое число посѣщающихъ всѣ вошедшія въ нашъ списокъ земскія школы въ уѣздѣ равняется, какъ выше сказано, 1557, а максимальное—1752. Между тѣмъ помѣстить въ эти школы, считая низшее допустимое мною кубическое содержаніе на одного учащагося въ 0,4 куб-сажени (11 куб. аршинъ), мы должны только 1176 дѣтей. Слѣдовательно и при этомъ скромномъ требованіи среднее число дѣйствительно помѣщающихся на 33% больше того, которое можно помѣстить, а максимальное на 50%. При болѣе-же нормальномъ гигіеническомъ требованіи, принятомъ для новыхъ школъ С.-Петербургской губернской земской Санитарной Коммиссіей въ 0,5 куб. сажени на одного учащагося, среднее дѣйствительное превышаетъ норму уже на 66%, а максимальное на 87%, т. е. безъ малаго вдвое!

Предвидя возможность возраженій противъ нормы кубическаго

содержанія на одного ученика даже и въ 0,4 куб. саж., позволю себѣ остановить вниманіе по этому поводу на слѣдующемъ. Какъ видно изъ выше приведенныхъ данныхъ о кубическомъ содержаніи школъ Ямбургскаго уѣзда, болѣе 40% всѣхъ классовъ въ этихъ школахъ имѣютъ на одного ученика не менѣе 0,3 куб. саж. и что изъ 16 классовъ, имѣющихъ менѣе 0,3 куб. саж.—7 классовъ даютъ болѣе 0,26 куб. саж. и что, слѣдовательно, 75% всѣхъ классовъ въ большей своей части имѣютъ свыше 0,3 куб. саж., а въ значительно меньшей приближаются къ этой цифрѣ. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что главная причина недостаточности всѣхъ настоящихъ школьныхъ помѣщеній уѣзда лежитъ въ очень малой высотѣ классовъ, тогда какъ площадь пола на одного учащагося почти въ 60% всѣхъ школъ превышаетъ 2 кв. аршина, т. е. очень близка къ нормѣ, я и прихожу къ выводу, что большая часть школъ, еслибы высота ихъ достигла хотя бы $4^1/_2$ аршинъ, давала на одного учащагося не менѣе 0,4 куб. саж. Изъ всего этого я и заключаю, что кубическое содержаніе на одного ученика въ 0,4 куб. саж. слѣдуетъ считать не только доступнымъ, но и легко выполнимымъ, если только при устраиваніи спеціальныхъ школьныхъ помѣщеній требованіе это будетъ приниматься во вниманіе.

IV. Освѣщеніе классовъ. Изъ всѣхъ осмотрѣнныхъ классовъ 44 земскихъ, городскихъ и фабричныхъ школъ вполнѣ *достаточное освѣщеніе* по отношенію площади оконъ къ площади пола какъ 1 : 5—6 оказалось только въ 9 (17,6%) классахъ; въ 19 классахъ (37,3%), гдѣ это отношеніе не ниже 1 : 10, его слѣдуетъ признать терпимымъ (такъ какъ мы вычитали изъ площади рамы толщу переплетовъ), въ 9 классахъ освѣщеніе найдено между $^1/_{10}$ и $^1/_{15}$, въ 7 же между $^1/_{15}$ и $^1/_{20}$, въ 5 между $^1/_{20}$ и $^1/_{15}$ и въ одномъ классѣ между $^1/_{25}$ и $^1/_{30}$! Такимъ образомъ совершенно неудовлетворительное освѣщеніе мы находимъ въ 22 классахъ (43%) т. е. почти въ половинѣ. Этого, конечно, и нужно было ожидать, потому что во всѣхъ наемныхъ и во многихъ не наемныхъ (но старыхъ) школьныхъ помѣщеніяхъ окна очень малы (встрѣчаются даже менѣе 1-го аршина высоты!). Простѣнки шириною своею менѣе $1^1/_4$ аршина только въ двухъ школахъ, менѣе $1^1/_2$ аршинъ въ 9, отъ $1^1/_2$ до 2 ар. въ 11 (25%) отъ 2 до $2^1/_2$ аршинъ въ 17 (38,6%), въ трехъ школахъ отъ $2^1/_2$ до 3 аршинъ и въ одной школѣ 4 аршина. Слѣдовательно, считая даже ширину простѣнковъ отъ $1^1/_4$ аршина до $1^1/_2$ аршинъ до нѣкоторой степени терпимой, мы получимъ, что въ 33 школахъ изъ 44 т. е. въ 77% простѣнки непомѣрно широки.

При этомъ необходимо отмѣтить то обстоятельство, что приведенная выше, на основаніи найденнаго въ школахъ отношенія площади оконъ къ площади пола, оцѣнка достаточности освѣщенія во всякомъ случаѣ выше *дѣйствительной*, потому что и имѣющееся количество свѣта не можетъ быть использовано вполнѣ, такъ какъ маленькія окна расположены обыкновенно низко и дѣти, ближайшія къ окнамъ, загораживаютъ свѣтъ далѣе сидящимъ. Достаточно напомнить для этого, что въ 10 школахъ (22,7%) высота подоконниковъ отъ пола ниже одного аршина, а въ 29 школахъ (66%) она колеблется между 1 арш. и $1^1/_4$ арш.; слѣдовательно, въ 89% всѣхъ школъ, благодаря низкому положенію оконъ и то ничтожное количество свѣта, которое имѣется, не можетъ быть въ достаточной мѣрѣ использованнымъ. Но есть и еще обстоятельство, которое, въ связи съ низкимъ положеніемъ оконъ, вредно отзывается на условіяхъ освѣщенія въ школахъ уѣзда: я разумѣю удобства пользованія имѣющимся свѣтомъ со стороны паденія его на учащагося. Изъ 52 классовъ 44 школъ только въ пяти (9,6%) свѣтъ падаетъ на учащагося *слѣва*, какъ того требуетъ гигіена; въ 22 классахъ (42,3%) онъ падаетъ *слѣва и сзади;* въ трехъ классахъ—*сзади и слѣва* (т. е. главное освѣщеніе *сзади*, а вспомогательное *слѣва*); въ 10 классахъ (19,2%) свѣтъ падаетъ *слѣва и спереди*; въ шести классахъ (11,5%)—*слѣва и справа*, по одному классу *сзади и справа*, *спереди и справа*, *слѣва, справа и спереди* и *слѣва, справа и сзади* и, наконецъ, въ трехъ классахъ *слѣва, спереди и сзади*. Слѣдовательно, если считать допустимымъ освѣщеніе *слѣва и сзади*, то въ 48% всѣхъ классовъ освѣщеніе, помимо крайней недостаточности, теряетъ еще отъ неправильнаго паденія, которое тѣмъ болѣе непріятно, что въ большинствѣ случаевъ другой разстановкой партъ исправлено быть не можетъ—въ зависимости отъ непоправимой неприспособленности класснаго помѣщенія къ школьно-гигіеническимъ требованіямъ.

Изъ всего этого слѣдуетъ, что освѣщеніе классовъ въ школахъ Ямбургскаго уѣзда въ громадномъ большинствѣ ихъ очень недостаточно, при чемъ вредное значеніе недостаточности усиливается еще неправильнымъ устройствомъ и расположеніемъ оконъ и вытекающею иногда отсюда невозможностью размѣстить столы согласно гигіеническимъ требованіямъ.

V. Отопленіе. Въ большей части школъ классы отапливаются кирпичными, кожуховыми цилиндрическими печами. Такихъ печей найдено 35 (70%), затѣмъ слѣдуютъ голландки—9 (18%), изъ которыхъ двѣ изразцовыхъ; въ *шести школахъ* (12%), наконецъ,

оказались *русскія печи*. Слѣдовательно, въ 12% всѣхъ школахъ отопленіе совершенно неудовлетворительно, потому что нагрѣваніе посредствомъ русскихъ печей, отнимающихъ къ тому же много мѣста, безусловно нельзя признать желательнымъ. Кромѣ того, при русскихъ печахъ найдены двѣ *чугунки*, безъ которыхъ, по словамъ учителей, «жить пельзя». Я, впрочемъ, удивлялся еще тому, что чугунокъ мало: зависитъ это, конечно, отъ переполненія школъ,—какъ только соберутся дѣти, температура въ классѣ очень скоро начинаетъ подниматься. Въ *Гурлевской* школѣ, напримѣръ, бываетъ по утрамъ, когда только что соберутся всѣ учащіеся (при 0,13 куб. сажени на одного), $+7^0$ R., а къ 12 часамъ дня температура доходитъ уже до $+22^0$ R.! Такъ же бываетъ и въ Ратчинской школѣ и, вѣроятно, во многихъ другихъ, если бы было чѣмъ измѣрить температуру. Градусники, къ сожалѣнію, оказались только въ пяти школахъ. Относительно отопленія цилиндрическими кожуховыми печами необходимо замѣтить, что онѣ очень скоро остываютъ и тамъ, гдѣ ихъ топятъ съ вечера, нагрѣваніе классовъ обыкновенно недостаточно. Между тѣмъ, топить ихъ утромъ предъ классомъ тоже неудобно при русской деревенской привычкѣ пораньше «съ угольками» закрыть, чтобъ не тратить тепло даромъ. Совершенно понятно, поэтому, что въ 16 школахъ (36,3%) изъ 44 учителя жаловались на холодъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ, напримѣръ, въ Куплѣ, дѣти въ холодные дни занимаются «въ шубахъ».

Впрочемъ холодъ въ школахъ не всегда зависитъ отъ плохого устройства печей, есть много другихъ причинъ, изъ которыхъ позволимъ себѣ отмѣтить слѣдующія: 1) существуютъ, напримѣръ, школы, гдѣ печи входятъ въ классъ только одной стороной (Котельская, Гурлевская); 2) учителя многихъ школъ жаловались, что дрова доставляются сырыя, а то даже, какъ въ Зилентицахъ, гдѣ въ 10 часу дня въ теплый мартовскій день не только дѣти, но и я не снималъ своей дорожной шубы въ классѣ,—и «сырыя и гнилыя»; 3) въ трехъ школахъ въ стѣнахъ оказались щели, покрывающіяся въ морозы куржевиной (Стремленская, Извозская и Кайбольская). Подобныя, иногда довольно легко устранимыя, явленія указываютъ лишь на то, конечно, что иныя школы, какъ Зимпитицкая, лишены участливаго наблюденія и вниманія (въ Извозской школѣ, въ квартирѣ учителя, по его словамъ, въ морозы по утрамъ бываетъ иногда $+1^0$ R.).

VI. Вентиляція. Если отопленіе оставляетъ желать много лучшаго въ нашихъ школахъ, то вентиляція классовъ—еще болѣе. Въ пяти школахъ совсѣмъ нѣтъ *фортокъ* (при чемъ въ 4-хъ изъ нихъ

нѣтъ и вентиляторовъ. Только въ 14-и школахъ (31,8%) существуютъ всѣ, доступныя деревенской школѣ, приспособленія для провѣтриванія: фортка, топка печи изъ класса и вентиляторъ. Наблюдаются въ нѣкоторыхъ школахъ и такіе случаи, что фортка имѣется въ одной только лѣтней рамѣ, а въ зимней нѣтъ (Княжево); или же, что сломанные вентиляторы въ трубахъ остаются непоправленными и потому недѣйствующими всю зиму (Ямбургская Эстонская и Андреевщинская школы). О чемъ особенно слѣдуетъ сожалѣть, такъ это о томъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ (Куземкинская) существуютъ въ классахъ коренныя трубы, слѣдовательно, устройство вентилятора весьма удобно, а, между тѣмъ, такимъ удобствомъ не пользуются. Хуже всего по отношенію къ провѣтриванію обстоятъ, конечно, классы въ наемныхъ помѣщеніяхъ, т. е. именно тѣ, гдѣ самый незначительный расходъ, напримѣръ, на устройство фортки или вентилятора—нельзя произвести, потому что некому: и хозяинъ дома не сдѣлаетъ, разъ это не оговорено условіемъ и не потребовано предъ наймомъ квартиры, и общество въ чужомъ домѣ ремонтъ производить не согласится. Въ такихъ случаяхъ было-бы желательно, чтобы подобный расходъ принятъ былъ на счетъ земства.

Отсутствіе приспособленій для провѣтриванія служитъ причиной духоты, на которую жаловались учителя очень многихъ школъ. Особенно же сильная духота отмѣчена мною въ шести школахъ (Величкинская, Гурлевская, Мишинская, Слѣпинская, Куплинская, Нарвская женская и много другихъ). Впрочемъ причины духоты лежатъ не въ одномъ отсутствіи фортокъ и вентиляторовъ; и въ тѣхъ классахъ, гдѣ фортки и существуютъ, значеніе ихъ часто сводится къ нулю, потому что, не говоря уже о переполненіи классовъ, тамъ, гдѣ нѣтъ теплыхъ передпихъ или рекреаціонныхъ фортками не всегда можно пользоваться, такъ какъ некуда удалить дѣтей на время провѣтриванія.

VII. Школьные столы. Изъ всѣхъ 44 земскихъ, городскихъ и фабричныхъ школъ удовлетворительные, т. е. болѣе или менѣе гигіенично устроенные столы найдены только въ трехъ школахъ и то съ оговоркой: болѣе или менѣе. Вполнѣ же удовлетворяющихъ требованіямъ нѣтъ совсѣмъ. И это, конечно, не потому, чтобы не было матеріальныхъ и техническихъ средствъ, во многихъ школахъ столы сдѣланы и красиво и прочно, но неправильно, т. е. безъ приспособленія къ росту и безъ соблюденія физіолого-анатомическихъ требованій организма ребенка.

Какъ извѣстно, первое основное требованіе, предъявляемое къ школьнымъ столамъ гигіеной въ предупрежденіе искривленія позво-

ночника спереди назадъ, съ одной стороны, и развитія близорукости, съ другой, заключается въ томъ, чтобъ разстояніе отъ задняго края стола по горизонтальной линіи до передняго края скамейки было отрицательнымъ, т. е., чтобы край скамейки заходилъ подъ край стола на $1^1/_8$ вершка (5 сантиметровъ). Это разстояніе, для краткости называемое *дистанціей*, въ столахъ хорошихъ должно быть отрицательнымъ, въ плохихъ же оно положительное. За исключеніемъ одной фабричной школы, гдѣ во всѣхъ столахъ дистанція = 0 (т. е., что задній край стола и передней скамейки находятся на одной прямой) и одной земской, гдѣ съ нулевой дистанціей имѣется 4 стола (изъ 11-и) во всѣхъ остальныхъ 42 школахъ (95,4%), дистанція положительная, при чемъ въ 9 школахъ она колеблется между 1 и 2 вершками, въ 11 между 2 и 3, въ 8 между 3 и 4, въ 8 между 4 и 5, въ 4-хъ между 5 и 6 и въ шести школахъ больше 6 вершковъ! За столами, въ которыхъ дистанція больше 2 вершковъ дѣтямъ приходится, конечно, сильно наклоняться къ столу при чтеніи и письмѣ.

Другое важное требованіе гигіены къ столамъ для избѣжанія бокового искривленія позвоночника, наблюдаемаго, напримѣръ, въ сельскихъ школахъ Воронежской губерніи у 18% всего числа дѣтей, заключается въ томъ, чтобы разстояніе задняго края поверхности стола отъ поверхности скамейки соотвѣтствовало росту школьника. Разстояніе это, называемое *дифференціей*, въ столахъ для сельскихъ школъ должно имѣть по крайней мѣрѣ три размѣра—$4^1/_2$, $4^1/_8$ и $5^1/_4$ вершковъ. Между тѣмъ, въ 42 осмотрѣнныхъ нами въ разныхъ школахъ столахъ мы нашли дифференцію, равную 5 вершкамъ въ 15 столахъ (35,8%), равную 6 вершкамъ въ 17 столахъ (40,5%), равную 7 вершкамъ въ 4 столахъ, 8 вершкамъ въ 4, 9 въ одномъ и даже въ одномъ 11 вершкамъ. Слѣдовательно, въ 65% всѣхъ школъ столы по размѣрамъ выше того роста, который въ школахъ встрѣчается, такъ какъ дифференція въ 6 вершковъ нужна для роста 2 ар. 6 в., т. е. для взрослыхъ. Замѣчу затѣмъ, что дифференція свыше $6^3/_8$ вершка требуется для роста свыше 2 аршинъ—$7^1/_4$ вершковъ. Значитъ, въ 14,3% всѣхъ осмотрѣнныхъ школъ (а это почти всѣ школы уѣзда) мы наблюдаемъ дифференцію, которая *положительно можетъ калѣчить дѣтей*.

Въ виду этихъ фактовъ мы позволимъ себѣ быть краткими относительно другихъ размѣровъ осмотрѣнныхъ школьныхъ столовъ.

Спинки, безусловно необходимыя въ разумно устроенномъ столѣ, найдены изъ всѣхъ осмотрѣнныхъ въ уѣздѣ (за исключеніемъ фа-

бричныхъ), только въ одной *Зимитицкой* и то потому лишь, что классъ этой школы служитъ и мѣстомъ молитвенныхъ собраній. Зато во всѣхъ другихъ отношеніяхъ столы эти, напоминающіе диваны въ киркахъ, совершенно непригодны (дистанція +5, дифференція $8^1/_2$ вершковъ!).

Уклонъ доски стола, считающійся нормальнымъ въ 12°—14°, колеблется въ осмотрѣнныхъ школахъ отъ 3° до 45°. Совершенно понятно поэтому, что въ столахъ съ уклономъ больше 20° для того, чтобы книга не скатывалась, на задній край набивается брусокъ, очень вредный при письмѣ.

Высота скамьи надъ поломъ или подножкой изъ 45-и осмотрѣнныхъ столовъ въ разныхъ школахъ найдена въ 13 столахъ—10 вершковъ, въ 11 столахъ—11 вершковъ, въ 9 столахъ—8 вершковъ, въ 2 столахъ—12 вершковъ. Между тѣмъ, для ученпковъ народныхъ школъ высота эта должна имѣть три размѣра: въ $7^5/_8$ вершка, въ $8^5/_8$ и $9^1/_2$ вершковъ. Слѣдовательно, 57,7% всѣхъ осмотрѣнныхъ столовъ даютъ высоту скамьи далеко превышающую норму. Благодаря этому у дѣтей при сидѣніи ноги должны или висѣть (и затекать), или же дѣти должны садиться на самый край лавки, чтобъ хотя немного касаться ногами пола.

Но помимо описаннаго неблагоустройства школьныхъ столовъ по отношенію къ требованіямъ гигіены, слѣдуетъ остановить вниманіе еще и на томъ обстоятельствѣ, что въ очень многихъ школахъ *столовъ мало,* — если еще сидѣть кое-какъ можно всѣмъ, то писать одновременно всѣмъ нельзя ни въ какомъ случаѣ, такъ какъ по длинѣ стола на одного учащагося приходится слишкомъ мало мѣста. Изъ 21 школы, гдѣ на это нами было обращено вниманіе въ 9 на одного ученика приходилось 9 вершковъ, въ 6—8 вершковъ, въ одной школѣ даже 6 вершковъ, въ 4—10 вершковъ, въ двухъ 12 вершковъ и только въ одной школѣ—14 вершковъ. Между тѣмъ даже въ двухмѣстныхъ столахъ на одного учащагося требуется въ народныхъ школахъ отъ $12^1/_2$ до $13^1/_2$ вершковъ длины сидѣнья, въ столахъ же на 4 и на 5 человѣкъ эта мѣрка, конечно, мала, потому что рядомъ сидящему ученику отодвинуться въ сторону нельзя, некуда.

Отмѣтимъ, наконецъ, что *въ семи школахъ существуютъ еще столы съ приставными скамейками;* къ счастью въ 4 школахъ эти столы старые и даже разваливающіеся, слѣдовательно есть надежда, что скоро будутъ замѣнены новыми, правильно устроенными. Въ такихъ столахъ, строители которыхъ для оцѣнки удобствъ руководствуются обыкновенно тѣмъ, что пробуютъ сами садиться за

столъ, понятно, о гигіеничности разговора и быть не можетъ. Кстати замѣтить еще, что въ одной школѣ не было стола и стула для учителя.

VIII. *Школьныя зданія.* Ихъ приспособленность для школъ, мѣстоположеніе и внѣшняя обстановка.

Объ отношеніи нашемъ къ предмету мы судимъ обыкновенно по степени заботъ о немъ, поскольку послѣднія обнаруживаются во внѣшней его обстановкѣ и украшеніяхъ. Если эту мѣрку примѣнить къ нашимъ школамъ, то несомнѣнно изъ ознакомленія съ ними мы должны вывести грустное заключеніе: заботъ этихъ не видно. Изъ 44 осмотрѣнныхъ земскихъ, городскихъ и фабричныхъ школъ 16 (36,3%) помѣщаются въ наемныхъ помѣщеніяхъ и 28 (63,6%) въ спеціальныхъ. Нѣкоторыя изъ наемныхъ, впрочемъ, были нѣсколько приспособлены для школъ въ томъ смыслѣ, что хозяева при сдачѣ своего дома подъ школу, чтобъ получить комнату для класса побольше, или совсѣмъ не дѣлали предполагаемую ранѣе для себя перегородку, или же снимали существующую,— но только этимъ приспособленность обыкновенно и ограничивалась: условія освѣщенія, отопленія, вентиляціи, внѣшняя обстановка и т. д., все это опредѣлялось намѣреніемъ хозяина воспользоваться своей постройкой впослѣдствіи, какъ обыкновеннымъ жилымъ помѣщеніемъ. Впрочемъ такихъ школъ только три. Во всѣхъ остальныхъ наемныхъ помѣщеніяхъ приспособленія направлены главнымъ образомъ къ возможности помѣщенія учителя. Шесть классовъ помѣщаются въ обыкновенныхъ деревенскихъ избахъ, отапливаемыхъ огромными русскими печами.

Что касается спеціальныхъ школьныхъ зданій, то изъ числа ихъ прежде всего слѣдуетъ исключить 4 школы при волостныхъ правленіяхъ, хотя и занимающія особое помѣщеніе, но тѣмъ не менѣе, благодаря своей неизбѣжной связи и зависимости отъ главнаго зданія, много проигрывающія въ своемъ устройствѣ и приспособленіяхъ для цѣлей школы.

При 40 школахъ изъ 44 имѣются квартиры, или чаще комнаты, для учителей; въ 9 школахъ классъ и квартира учителя соединены дверью, при чемъ въ 5 изъ этихъ 9 въ комнату учителя можно войти только чрезъ классъ—другого хода въ нее нѣтъ. Въ 9 школьныхъ зданіяхъ, кромѣ учителя, живутъ или сами хозяева, или еще и другіе жильцы.

20 школъ изъ 44 находятся въ улицахъ, въ ряду жилыхъ домовъ; только при 6 школахъ имѣется дворъ и при трехъ садъ, которыми дѣти могутъ пользоваться. Лужокъ или площадка, гдѣ

дѣти играютъ въ перемѣну, отмѣчены только при 21 школѣ, т. е. менѣе чѣмъ въ половинѣ.

IX. *Внутреннее устройство и расположеніе школьныхъ зданій и служебныя пристройки.* Изъ 44 школъ 41 зданіе деревянное, каменныхъ только три (6,8%). Впрочемъ постройка какъ каменныхъ, такъ и деревянныхъ зданій одинаково не отличается большими достоинствами. Школьное помѣщеніе въ новомъ каменномъ домѣ въ Валговицахъ, наприм., очень сырое. Двухъ-этажныхъ школьныхъ зданій 7, при чемъ 5 въ городахъ и 2 въ уѣздѣ съ мезонинами). Болѣе или менѣе прочная смазка (кирпичъ или глина съ известью) на потолкахъ отмѣчена только въ 21 школѣ (48,2%), отсутствіе сплошного фундамента (завалины) или разваливающіеся фундаменты найдены въ 7 школахъ (16%), въ 7 же школахъ полъ оказался ординарнымъ, т. е. безъ наката (въ такихъ случаяхъ учителя говорили обыкновенно, что «съ пола дуетъ») и, кромѣ того, тоже въ 7 школахъ онъ настолько износился, что былъ *истертымъ и неровнымъ*, такъ что мыть и содержать въ чистотѣ такой полъ очень затруднительно.

Относительно *отдѣлки стѣнъ и потолка* мы имѣемъ слѣдующія данныя. Въ 13 школахъ въ уѣздѣ стѣны въ классахъ *голыя*, бревенчатыя; въ 20 классахъ (14 школъ) стѣны оклеены обоями: голубого цвѣта въ 5, желтаго въ 7, сѣраго въ 4, краснаго въ одномъ, свѣтло-синяго въ одномъ, темнозеленаго въ одномъ и просто темнаго въ одномъ; замѣчу при этомъ, что гигіена не допускаетъ обои въ классахъ, такъ какъ бумага поглощаетъ вредные газы, неговоря уже о легкости загрязненія ихъ пылью при невозможности очистки. Бѣлый потолокъ отмѣченъ въ 16 классахъ и въ томъ числѣ только въ 8 школахъ уѣзда; *оштукатуренными* стѣны оказались лишь въ 12 (27%), при чемъ въ двухъ фабричныхъ школахъ онѣ окрашены по штукатуркѣ масляной краской; въ двухъ классахъ (Великинская и Ямбургская нѣмецкая школа) стѣны *обшиты тесомъ и окрашены масляной краской*, что въ одномъ изъ нихъ при переполненіи школы и отсутствіи средствъ для энергичной вентиляціи служитъ зимой причиной такой страшной духоты, какой я не наблюдалъ въ другихъ значительно хуже обставленныхъ школахъ; въ 4 школахъ нижняя часть стѣнъ отъ уровня оконъ обшита тесомъ и окрашена масляной краской (панели). Полъ найденъ крашенымъ только въ 4 школахъ.

Теплыя передніе существуютъ только въ 15 школахъ въ уѣздѣ и въ 4 городскихъ и обѣихъ фабричныхъ, при чемъ изъ

уѣздныхъ во многихъ школахъ эти теплыя (разумно-отапливаемыя) переднія настолько малы, что всѣ дѣти не имѣютъ возможности помѣстить въ нихъ свое платье и часть послѣдняго вносится въ классъ. Понятно, что такія маленькія переднія, какъ въ Венкулѣ, Опольѣ, Гурлевѣ, Распулицахъ, Ямбургской женской школѣ и нѣкоторыхъ другихъ, недостаточныя даже для помѣщенія платья дѣтей, не могутъ играть никакой роли для провѣтриванія класса въ перемѣну. Обстоятельство это, чрезвычайно важное, опускается, къ сожалѣнію, изъ виду и при постройкѣ новыхъ школъ. Въ Кайболовѣ, напримѣръ, устроена маленькая, совершенно недостаточная по числу дѣтей передняя, тоже и въ Калматкѣ и въ Луцкѣ. Ни въ одной школѣ изъ 36 уѣздныхъ и 6 городскихъ *нѣтъ рекреаціонныхъ комнатъ*. Только въ двухъ министерскихъ школахъ и, пожалуй, въ Керстовской земской довольно большіе относительно корридоры нѣсколько могутъ замѣнять рекреаціонныя.

Въ пяти школахъ существуютъ холодныя переднія, т. е. бревенчатыя на мху, но безъ печей. Обыкновенно наши ко всему притерпѣвшіеся учителя и такія переднія считаютъ *теплыми* и дѣти раздѣваются въ нихъ круглый годъ—слѣдовательно и *зимою*. Въ остальныхъ школахъ имѣются лишь холодныя сѣни, т. е. досчатые корридоры, иногда съ незапирающимися плотно дверями. Въ школахъ, помѣщающихся въ избахъ съ русскими печами, послѣднія служатъ мѣстомъ укладки шубенокъ.

Съ санитарной точки зрѣнія заслуживаетъ особеннаго вниманія устройство *отхожихъ мѣстъ* при школахъ. Данныя осмотра производятъ тяжелое впечатлѣніе, не только обнаруживая крайнюю некультурность и нетребовательность юнаго деревенскаго населенія, но, нерѣдко, и безучастное отношеніе къ этому вопросу со стороны учащаго персонала: привычка видѣть постоянную нечистоплотность съ одной стороны и равнодушіе съ другой положительно притупляютъ требованія, низводя ихъ до ничтожныхъ предѣловъ. Что особенно непріятно при этомъ, такъ это то, что при такихъ условіяхъ иногда дѣти, поступивъ въ школу съ грубыми привычками въ данномъ направленіи, могутъ и оставить ее, не увидѣвъ лучшаго. Требованія гигіены въ данномъ направленіи и то обыкновенно сокращаются въ сельскихъ школахъ до ничтожныхъ предѣловъ: желательно было-бы видѣть при каждой школѣ если не теплое, то по крайней мѣрѣ *плотно, безъ щелей, сколоченное, достаточно обширное и свѣтлое помѣщеніе* съ двумя отдѣленіями для мальчиковъ и дѣвочекъ, съ желобомъ для мочи въ первомъ и правильно устроеннымъ выгребомъ. И только. Что же мы находимъ? При 8

(22,2%) школахъ въ уѣздѣ совсѣмъ нѣтъ отхожихъ мѣстъ, ходятъ «на дворъ» куда придется; въ 15 школахъ (34,1%) изъ 44 имѣются холодные (досчатые), общіе чуланы, къ тому же при 7 совершенно темные не только безъ выгреба, но даже и безъ *ямы*; выгребы подъ отхожими мѣстами, большею частью досчатые, отмѣчены только при 19 школахъ (изъ 44, въ томъ числѣ при 5 изъ 8 городскихъ и фабричныхъ школъ). Желоба для мочи отмѣчены только въ трехъ школахъ въ уѣздѣ. Теплыя отхожія мѣста имѣются только при двухъ городскихъ и двухъ фабричныхъ школахъ; въ уѣздѣ нѣтъ ни въ одной. Отдѣльныя отхожія мѣста для мальчиковъ и дѣвочекъ существуютъ только при 11 изъ 42 смѣшанныхъ школъ, т. е. въ 26,2% всѣхъ школъ. Въ одной школѣ учитель наивно сообщилъ, что мальчики ходятъ «за сарай», дѣвочки «за дворъ». Помойныя ямы отмѣчены только при двухъ школахъ въ уѣздѣ и при 5 изъ 8 городскихъ и фабричныхъ. Въ трехъ школахъ выгребами подъ отхожими мѣстами пользуются какъ помойными ямами, что служитъ причиной сильнаго зловонія. Очень грязное содержаніе отхожихъ мѣстъ отмѣчено въ 14 школахъ изъ 36, при которыхъ они существуютъ, т. е. въ 38,8% всего числа, а недостаточно чисто—во всѣхъ почти школахъ въ уѣздѣ. Запахъ изъ отхожихъ мѣстъ проникаетъ въ классы въ 11 школахъ,—въ 9 въ уѣздѣ и въ двухъ городскихъ.

Подводя итоги всему сказанному относительно приспособленности школьныхъ зданій для цѣлей школы и обстановки ихъ внутренней и внѣшней, служащей мѣриломъ ихъ благоустроенности, мы позволимъ себѣ отмѣтить слѣдующія наиболѣе неблагопріятныя стороны, вытекающія изъ данныхъ осмотра: 1) большой процентъ (36%) наемныхъ помѣщеній отъ которыхъ трудно требовать, конечно, чтобъ они были хороши; 2) неудовлетворительное состояніе нѣкоторыхъ спеціальныхъ зданій въ зависимости отъ совмѣщенія ихъ съ другими учрежденіями, какъ напримѣръ, съ волостными правленіями и молитвенными домами; 3) неприспособленность всѣхъ почти спеціальныхъ зданій въ зависимости отъ несоблюденія обыкновенныхъ строительныхъ требованій при *самой постройкѣ ихъ;* 4) неправильное пользованіе самимъ зданіемъ въ зависимости отъ частныхъ причинъ (въ Яблонницахъ, напримѣръ, находящаяся рядомъ съ классомъ проходная изъ кухни маленькая комната служитъ пріемной для врача), и наконецъ, 5) недостаточное наблюденіе за ремонтомъ зданія.

Въ подробностяхъ устройства осмотрѣнныхъ школъ изъ сказаннаго слѣдуетъ остановить особенное вниманіе: 1) на отсутствіи

большихъ теплыхъ передпихъ (о рекреаціонныхъ уже нечего и говорить); 2) на соединеніи квартиръ учителей дверями прямо съ классомъ, а въ нѣкоторыхъ и на отсутствіи другого хода изъ комнаты учителя, какъ только черезъ классъ; 3) на большой процентъ голыхъ стѣнъ и потолковъ; 4) на большой процентъ оклейки стѣнъ обоями и притомъ самаго не гигіеничнаго цвѣта (преобладаніе желтаго), и 5) на крайне примитивномъ устройствѣ отхожихъ мѣстъ, обычномъ грязномъ содержаніи ихъ и даже нерѣдко совершенномъ отсутствіи ихъ.

X. *Соблюденіе чистоты въ школахъ.* Помимо важности чистаго содержанія школьныхъ помѣщеній для сохраненія здоровья дѣтей, соблюденіе чистоты въ школахъ, особенно въ сельскихъ, должно имѣть еще воспитательное значеніе. Желательно, чтобъ за 3—4 года посѣщеній школы дѣти, хотя нѣсколько усвоили гигіеническія культурныя привычки, которыя остались бы затѣмъ у нихъ на всю жизнь. Для земства, призваннаго участвовать «въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здравія и изыскивать способы къ обезпеченію населенія въ санитарномъ отношеніи», эта сторона школьной жизни должна имѣть весьма серьезное значеніе. Между тѣмъ едва-ли можно ожидать такого вліянія въ тѣхъ школахъ, гдѣ на чистоту такъ мало удѣляется вниманія, какъ у насъ.

Изъ 36 школъ въ уѣздѣ только въ 22 (61,1%), имѣются особые сторожа, въ 8 школахъ обязанности сторожей лежатъ на хозяевахъ въ счетъ платы за квартиру, въ 4 на волостныхъ сторожахъ и въ двухъ на учителяхъ за особую приплату. Въ 11 школахъ, въ которыхъ мы записали размѣры платы сторожамъ, оказалось, что послѣдніе получаютъ въ мѣсяцъ: въ 4 школахъ по 3 р., въ 3 по 5 руб., въ одной школѣ (министерской) 6 р., въ одной 2 р., въ одной $^1/_2$ р., въ одной 1 р. и въ одной 6 р. въ годъ. Есть школы (Распутицы), въ которыхъ сторожа живутъ за 3 версты отъ школы. Совершенно понятно, что въ школахъ, гдѣ плата сторожу очень низка, обязанности послѣдняго и ограничиваются только *отапливаніемъ* класса и охраненіемъ школы, да развѣ еще приносомъ воды для питья и въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ подметаніемъ половъ. Въ 10 школахъ (27% всего числа) *полы подметаются самими дѣтьми по очереди*, обыкновенно по окончаніи уроковъ, а въ двухъ школахъ *дѣти обязаны также и мыть полы*; въ 4 школахъ полы моютъ родительницы дѣтей по очереди. Само собой разумѣется, что въ тѣхъ школахъ, гдѣ дѣти моютъ полы, они обязаны также и приносить воду для питья, добывая ее изъ колодцевъ иногда съ большой глубины (въ Зимницкой, на-

примѣръ, съ глубины около 14 саженъ). Этотъ послѣдній родъ натуральной повинности, чаще всего практикуемый въ церковно-приходскихъ школахъ, имѣетъ много неудобствъ, такъ какъ связанъ съ хлопотами по установленію очереди, вызову очередныхъ и по надзору за исполненіемъ повинности, т. е. за степенью удовлетворительности мытья, что вызываетъ большія неудобства. Если эти хлопоты должны лежать на учителѣ, то они ставятъ послѣдняго въ непріятное отношеніе и къ дѣтямъ и родителямъ ихъ, если же они возложены на постороннихъ по отношенію къ школѣ лицъ, напримѣръ, на сельскихъ старостъ, то эти лица, какъ посторонніе, слишкомъ мало интересуются школою для нихъ и неважнымъ, по ихъ мнѣнію дѣломъ. И то и другое неблагопріятно отражается на дѣлѣ. При такихъ порядкахъ совершенно понятны отмѣченныя нами данныя, что только въ *12 школахъ* (34,3%) изъ 43 *моютъ ежемѣсячно*; въ *16* (45,7%) *чрезъ 2 недѣли*, въ *2* чрезъ *3 недѣли* въ *3* чрезъ *4 недѣли*, въ *одной 4 раза въ годъ* и въ *одной 3 раза въ годъ*. Вполнѣ естественнымъ является отсюда и тотъ результатъ нашего осмотра, что *въ 7 школахъ* было или *грязно* или *очень грязно* и въ весьма многихъ недостаточно чисто.

Къ этому нужно прибавить, что *мы не запомнимъ*, видѣли-ли мы хотя бы въ одной школѣ на крылечкѣ около входныхъ дверей желѣзный скребокъ для очистки обуви отъ грязи. А между тѣмъ даже въ хорошо обставленныхъ и обширныхъ шведскихъ народныхъ школахъ *скребцы у наружной входной двери* и *матты*, (а также и рукомойники) *въ раздѣвальняхъ считаются обязательными*, потому что *самая хорошая вентиляція не дастъ чистаго воздуха, если въ школѣ не поддерживается самая строгая чистота* [1]).

Остановлю еще вниманіе на томъ, какъ и въ чемъ хранится въ школахъ *сода для питья* дѣтей, потому что собранныя мною въ этомъ направленіи данныя тоже могутъ характеризовать и притомъ довольно ярко, отношеніе къ соблюденію чистоты въ школахъ. Въ 33 школахъ (92%) вода для питья хранится *въ открытомъ ведрѣ* или *ушатѣ*, причемъ въ 15 (41,7%) изъ нихъ ведро или ушатъ *стоятъ на полу* и въ нѣкоторыхъ школахъ даже около входныхъ дверей, гдѣ вѣшетъ верхнее платье дѣтей. Только въ одной школѣ въ уѣздѣ я видѣлъ плотно закрывающійся цинковый резервуаръ для храненія воды съ кранами внизу. Можно себѣ пред-

[1]) L. O.

ставить, сколько пыли натрясутъ дѣти со своего платья, зачерпывая каждый кружкой или ковшомъ воду и сколько ее насядетъ туда въ большую перемѣну при бѣготнѣ! Меня это обстоятельство особенно удивляетъ потому, что у русскихъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (напримѣръ, на сѣверѣ-востокѣ въ Пермской губерніи), обычай покрывать кадку съ питьевой водой считается какъ бы религіознымъ. Всѣ приведенныя данныя о неудовлетворительности содержанія чистоты въ школахъ естественно вызываютъ вопросъ, *кого именно* слѣдуетъ считать отвѣтственнымъ лицомъ за содержаніе чистоты въ школѣ?.. Всего проще, конечно, отвѣтить: учителя. Къ сожалѣнію, сказать этого нельзя. Говорю «къ сожалѣнію», потому что въ такомъ случаѣ большая часть школъ содержалась-бы достаточно чисто,—исключенія, конечно, были-бы, но несомнѣнно они встрѣчались бы очень рѣдко. Номинально, отвѣтственность за чистотой въ школѣ лежитъ и теперь, конечно, на учителѣ, но во многихъ случаяхъ послѣдній при всемъ желаніи совершенно безсиленъ сдѣлать что-нибудь: напримѣръ, тамъ, гдѣ сторожъ зависитъ отъ волостного правленія, или тамъ, гдѣ чистка лежитъ на обязанности хозяевъ школьнаго дома, учениковъ, родителей учениковъ, какъ упомянуто выше и т. д.—во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, однимъ словомъ, гдѣ учителю, при его очень необезпеченномъ и зависимомъ нравственно и матеріально положеніи, неудобно являться въ роли принудительнаго органа. По нашему мнѣнію отвѣтственность за соблюденіе чистоты въ школѣ можетъ падать на учителя лишь въ томъ случаѣ, если при ней есть сторожъ, а еще лучше сторожиха, вполнѣ подчиненная контролю учителя и нанимаемая послѣднимъ. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ обязаны содержать чистоту хозяева, волостное правленіе или родители учениковъ, обязанности этихъ лицъ должны быть оговорены въ особыхъ правилахъ, исполненіе которыхъ легко обезпечить подпиской, отбираемой земствомъ при открытіи школы отъ общества или лицъ ее учреждающихъ. При подобныхъ условіяхъ настоянія учителя на соблюденіи мѣръ чистоты уже нельзя будетъ разсматривать какъ личныя его желанія.

XI. Школьные пріюты, приварокъ и школьный завтракъ. Пріюты въ уѣздѣ существуютъ только при трехъ школахъ: Удосольской, Ястребинской—министерскихъ и Зимницкой—лютеранской. Пріютъ при Ястребинской школѣ я не могъ осмотрѣть (не нашли сторожа, захватившаго съ собой ключъ), да и не настаивалъ на осмотрѣ, потому что помѣщеніе почлежной, вслѣдствіе бывшаго пожара, временное. *Удосольскій* пріютъ, какъ и школу вообще слѣ-

дуетъ признать наиболѣе удовлетворительными между другими школами [1]).

Въ пріютѣ помѣщается 20 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Первые занимаютъ большую комнату въ мезонинѣ надъ классами съ ходомъ изъ корридора, а вторыя—отдѣльную комнату въ особомъ зданіи, гдѣ находится кухня и столовая. На одного ночлежника приходится 20,8 куб. аршинъ (0,77 куб. саж.), а на одну ночлежницу 52,8 куб. аршинъ. Есть особая кухарка. По словамъ учителя г. Пажинскаго на содержаніе 22 пансіонеровъ въ 1898—1899 г. израсходовано 517 р. 30 коп.; на пищу 408 р. 30 к.: освѣщеніе 17 р., отопленіе 51 р., наемъ прислуги 37 р. 50 к. и возку воды въ осеннее время 3 р. 50 к. Принимая во вниманіе валовой расходъ пріюта, каждодневное содержаніе пансіонера обходилось въ 12,27 коп., изъ которыхъ на пищу, собственно, падаетъ 10,03 к. Дѣти получали: завтракъ, обѣдъ, ужинъ и 2 раза въ день кипятокъ для чая: чай и сахаръ имѣли свой. Постная пища давалась во всѣ посты и въ среду и пятницу каждой недѣли. Въ 7 часовъ утра дѣти завтракаютъ и пьютъ чай, въ 12—обѣдъ, въ 3—чай и въ 8 часовъ вечера—ужинъ, за вечернимъ чаемъ дается желающимъ кусокъ чернаго хлѣба. Относительно здоровья пансіонеровъ, завѣдующій училищемъ говоритъ, что несмотря на значительные недостатки помѣщенія Удосольскаго пріюта, «дѣти уѣзжаютъ изъ пріюта болѣе здоровыми физически, чѣмъ пріѣзжаютъ». Приходящіе ученики мѣстнаго населенія пользуются пищею въ пріютѣ очень рѣдко, главнымъ образомъ въ дурную погоду, когда остаются на ночлегъ въ училищѣ.

Перемѣны блюдъ на завтракъ и обѣдъ даются въ пріютѣ слѣдующія:

Завтракъ: Понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ, суббота и воскресенье—вареный картофель съ постнымъ масломъ. Среда и пятница—вареный картофель и $^1/_4$ селедки. Послѣ завтрака—чай во всѣ дни недѣли.

Обѣдъ и ужинъ: Понедѣльникъ—щи съ мясомъ и ячневая каша съ саломъ. Вторникъ—супъ съ мясомъ и пшенная каша съ саломъ. Среда—горохъ и гречневая каша съ постнымъ масломъ. Четвергъ—щи съ мясомъ и пшенная каша съ саломъ. Пятница—горохъ и гречневая каша съ постнымъ масломъ. Суббота—щи съ мясомъ и ячневая каша съ саломъ. Воскресенье—супъ съ мясомъ

[1]) Хотя первый классъ очень переполненъ: на одного ученика приходится лишь 0, 8 куб. сажени.

и пшенная каша съ саломъ. Въ посты щи и супъ варятся съ треской, или со снитками, или же съ селедкой.

Зимнитскій пріютъ, а равно и школа (Лютеранская-церковная)[1]) въ противоположность Удосольскому представляются *крайне* (употребляю самое мягкое выраженіе) *неблагоустроенными* и содержатся положительно *грязно*.

Комната для пріюта 10 аршинъ длиною, 7 аршинъ шириною и 5 высотою. Въ ней помѣщается 32 ночлежника: 20 дѣвочекъ и 12 мальчиковъ. На нарахъ вдоль холодной стѣны длиною 10 аршинъ спятъ 20 дѣвочекъ. Мальчики спятъ въ той же комнатѣ на полатяхъ, длина которыхъ 5 аршинъ и на этихъ 5 аршинахъ должны лечь въ рядъ всѣ 12. Дѣти сами готовятъ себѣ кушанье, изъ продуктовъ, которые приносятъ изъ дома; сами они добываютъ и воду изъ колодца съ глубины въ 14 саженъ. При школѣ и при пріютѣ нѣтъ ни дворника, ни сторожа, ни кухарки. Моютъ въ школѣ и пріютѣ 4 раза въ годъ, а между тѣмъ громадный классъ служитъ еще для молитвенныхъ собраній. Въ домѣ страшно холодно. Дрова даются сырыя и гнилыя. Къ отхожимъ мѣстамъ нельзя было подойти: занесены снѣгомъ и кругомъ загрязнены нечистотами. Что-либо подобное мнѣ, выросшему въ деревнѣ, еще не приходилось видѣть. Для попеченія о школѣ избираются 3 попечителя изъ крестьянъ-собственниковъ[2]).

Въ заключеніе считаю необходимымъ остановиться на одномъ очень симпатичномъ и важномъ столько же съ педагогической, сколько и съ санитарной точки зрѣнія, начинаніи, существующемъ пока, къ сожалѣнію, при одной только школѣ въ уѣздѣ (Великинской). Разумѣю дающіяся на средства попечителя школы завтраки. При школѣ имѣется кухарка-сторожиха, на обязанности которой лежитъ и приготовленіе завтрака. Дѣтямъ дается одно горячее блюдо, хлѣбъ-же они должны приносить изъ дома.

Съ санитарной точки зрѣнія школьный завтракъ заслуживаетъ самаго сочувственнаго отношенія. Питаніе деревенскихъ дѣтей, скуд-

[1]) Находящаяся однако въ вѣдѣніи инспектора народныхъ училищъ.

[2]) Такъ какъ классная комната служитъ и мѣстомъ для молитвенныхъ собраній, то будетъ вполнѣ позволительно спросить, почему такое по истинѣ изумительное состояніе школы до сихъ поръ не обратило на себя вниманіе Лютеранскаго приходскаго духовенства. Справедливость требуетъ сказать, что учитель школы очень просилъ меня оказать ему содѣйствіе въ мѣрахъ для улучшенія санитарнаго состоянія школы.

ное [1]) вообще, особенно невыгодно для здоровья во время занятій, вслѣдствіе однообразія пищи и сухоядѣнія, неизбѣжныхъ при обученіи въ одной школѣ дѣтей изъ нѣсколькихъ деревень. Въ Великинскую школу, напримѣръ, приходятъ дѣти изъ 5 деревень (не считая самое Великино), отстоящихъ отъ нея въ 1-й, $1^1/_2$-хъ, 3-хъ, 4-хъ и $5^1/_2$-й верстахъ. Слѣдовательно изъ большихъ деревень дѣти должны выйти въ школу въ 6—8 часовъ и возвратится домой около 3—5 и за эти 8—9 часовъ только одинажды поѣсть «вегохомятку», запивая водицей. Понятно, что такая скудость пищи не можетъ не отражаться какъ на физическомъ развитіи дѣтей, такъ и на успѣшности ихъ занятій. Въ виду этого, какъ санитарный врачъ, я и позволю себѣ остановить вниманіе на этомъ пока единственномъ начинаніи въ уѣздѣ. Вотъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ устройствѣ дѣла, которыя любезно сообщены мнѣ учительницей Великинской школы г-жей Федоровой. Общая годовая сумма расхода на приварокъ 200 рублей. Изъ 128 учебныхъ дней въ году 56 дѣтей пользуются приварокъ (за исключеніемъ субботъ)—110 дней. Не получаютъ приварка только 5—6 дѣтей, живущихъ на мызѣ. На одного ребенка въ день приварокъ обходится приблизительно въ $3^1/_4$ копѣйки. Постныя блюда даются въ Великомъ посту на 1-й и 4-й недѣляхъ: супъ съ грибами, горохъ. Все остальное время года дѣти получаютъ скоромное: мясной супъ, студень, молочную лапшу. Хлѣбъ дѣти приносятъ съ собой. Въ 12 часовъ дня дѣти дѣлятся на группы и идутъ завтракать, послѣ чего отпускаются гулять на $^1/_2$ часа. «Въ часъ, собравъ дѣтей въ классъ, я нахожу ихъ,—говоритъ учительница,—бодрыми, веселыми, живыми; между тѣмъ какъ къ концу 12 часа они уже становились утомленными, вялыми, особенно тѣ, которыя пришли въ школу за 4—5 верстъ».

Кстати будетъ упомянуть здѣсь и о приварокъ въ школахъ Воспитательнаго Дома, выдаваемомъ дѣтямъ на средства особаго «Попечительства надъ питомцами района Балтійской желѣзной дороги». Продукты на приварокъ высылаются въ каждую школу попечительствомъ: бочка солонины въ 5—6 пудовъ, горохъ, крупа и т. д., такъ что ни стоимость продуктовъ, ни количество ихъ въ точности учителямъ неизвѣстны. Въ одной изъ школъ питомцы (31)

[1]) По вопросу о недостаточности питанія приносимымъ дѣтьми завтракомъ въ литературѣ имѣются интересныя фактическія данныя, но я не рѣшаюсь приводить ихъ въ виду обширности отчета. Укажу, напримѣръ, на статью Г. П. Ростовцева въ X книжкѣ „Вѣстника Воспитанія“ за прошлый годъ: „Школьное пищевое довольствіе въ земскихъ училищахъ Дмитровскаго уѣзда Московской губерніи“.

пользовались приваркомъ 103 дня. Давались: супъ, горохъ или каша, скоромные въ скоромный день и постные въ постный. Каша дается впрочемъ съ постнымъ масломъ постоянно. Хлѣбъ дѣти приносятъ свой. За приготовленіе хозяйка получаетъ въ зиму 10 рублей.

Устройство школьныхъ завтраковъ въ тѣхъ сельскихъ школахъ, гдѣ дѣти сходятся изъ нѣсколькихъ деревень, слѣдуетъ разсматривать, какъ одну изъ благороднѣйшихъ задачъ мѣстныхъ школьныхъ попечительствъ, о возникновеніи которыхъ поставленъ вопросъ во многихъ земствахъ. Успѣшность преподаванія много улучшится, когда дѣти будутъ сыты. Одно улучшеніе санитарной обстановки—обиліе воздуха, свѣта и теплота помѣщенія—только половина дѣла. Отъ земства въ этомъ направленіи едва-ли можно требовать матеріальной помощи, но отъ него слѣдуетъ ожидать почина для того, чтобы вызвать къ жизни образованіе попечительствъ. Въ настоящее время, впрочемъ, многое могутъ сдѣлать въ этомъ направленіи попечители школъ, приглашая мѣстныя общества къ ближайшему участію въ обезпеченіи такихъ насущныхъ потребностей школы, какъ улучшеніе питанія школьниковъ.

XII. *Церковно-приходскія школы.* Обращаясь къ собраннымъ нами даннымъ о школахъ духовнаго вѣдомства и Воспитательнаго Дома, мы ограничимся лишь краткими общими выводами и нѣкоторыми отдѣльными частностями, особенно характерными для этихъ именно школъ. Останавливаться на школахъ этихъ вѣдомствъ болѣе подробно мы не видимъ надобности, такъ какъ санитарное состояніе ихъ вообще очень близко подходитъ къ тѣмъ изъ земскихъ школъ, которыя помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, слѣдовательно все то, что сказано объ этихъ послѣднихъ, можно съ полнымъ правомъ относить и къ школамъ церковнымъ и Воспитательнаго Дома, обыкновенно занимающимъ наемныя помѣщенія.

Площадь пола на одного ученика въ 6 школахъ (40%) изъ 15 церковно-приходскихъ школъ приходится менѣе 2 кв. аршинъ. Наименьшая площадь—1 кв. аршинъ въ Куровицкой школѣ. Только въ 4 школахъ найдена величина площади отъ 2,5 до 2,9 кв. аршинъ.

Кубическое содержаніе на одного ученика въ 4 школахъ (26%) меньше 0,2 куб. сажени (въ Куровицкой 0,12 куб. сажени или 3·3 куб. аршина); въ 4 школахъ кубическое содержаніе не доходитъ до 0,3 куб. сажени и въ 6 школахъ оно колеблется между 0,3 и 0,35, и только въ одной школѣ доходитъ до 0,37 кубической сажени.

Такія мизерныя цифры кубическаго содержанія объясняются

прежде всего малой высотой классовъ: въ 6 школахъ изъ 15 эта послѣдняя меньше 3 аршинъ.

Среднее годовое *число учащихся* въ осмотрѣнныхъ 15 школахъ равняется 516, т. е. по 34 ученика на одну школу, а, между тѣмъ, считая по 0,4 куб. сажени на одного учащагося во всѣ школы можно помѣстить лишь 247 или по 18 на школу. Среднее число учащихся относится къ нормѣ (при 0,4 куб. сажени), какъ 100:188, а максимальное, какъ 100:222. При нормѣ въ 0,5 куб. сажени это же отношеніе получается въ первомъ случаѣ, какъ 100:219, а во 2-мъ, какъ 100:259!

Освѣщеніе классовъ только въ 4 классахъ (25%) изъ 16 колеблется между $^1/_7$ и $^1/_9$, т. е. можетъ быть признано до нѣкоторой степени удовлетворительнымъ; въ 4 классахъ оно находится между $^1/_{10}$ и $^1/_{15}$ и въ 8 классахъ между $^1/_{15}$ и $^1/_{20}$. Слѣдовательно, въ 50% всѣхъ школъ освѣщеніе слѣдуетъ признать *невозможнымъ*, особенно если принять во вниманіе данныя, относящіяся къ условіямъ паденія свѣта на учащагося, на ширину простѣнковъ и высоту подоконниковъ отъ пола. Только въ 2 школахъ (12,5%) свѣтъ падаетъ на учащихся слѣва и сзади (ни въ одномъ слѣва!), зато въ 3 классахъ сзади и справа и въ 3 же спереди и справа! Въ 8 школахъ (50%) свѣтъ и не можетъ имѣть правильное паденіе, потому что въ нихъ столы, или всѣ, или частію горизонтальные съ приставными скамейками съ двухъ сторонъ. *Простѣнки* имѣютъ ширину въ 7 школахъ отъ 2 до $2^1/_2$ аршинъ, въ 7 же отъ $1^1/_2$ до 2 аршинъ и только въ одной школѣ менѣе $1^1/_2$ аршинъ. Высота подоконниковъ отъ пола въ 12 школахъ (80%) колеблется между 1 и $1^1/_4$ аршиномъ, а въ 3 школахъ менѣе одного аршина!

На провѣтриваніе въ церковно-приходскихъ школахъ почти совсѣмъ не обращается вниманія, такъ какъ въ 8 классахъ (50%) изъ 16 нѣтъ ни фортокъ, ни вентиляторовъ, въ двухъ нѣтъ фортокъ, въ 5 нѣтъ вентиляторовъ и только въ одномъ классѣ есть и фортка и вентиляторъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ Куровицкая школа, гдѣ, при 70-и учащихся (а можно помѣстить только 21-го) и при 3,3 куб. аршина на одного, нѣтъ ни фортки, ни вентилятора и гдѣ, чтобы размѣстить всѣхъ учениковъ, столы поставлены во всевозможныхъ направленіяхъ и гдѣ на печку укладывается 70 шубенокъ!

Школьные столы въ церковно-приходскихъ школахъ устроены безъ всякаго намека на соблюденіе гигіеническихъ требованій. Въ половинѣ классовъ существуютъ обыкновенные длинные столы съ

горизонтальными досками и приставными скамейками съ двухъ сторонъ. Тѣ же столы, которые нѣсколько похожи на парты, имѣютъ большую положительную дистанцію и одинаковую для всѣхъ учащихся дифференцію. Однимъ словомъ всѣ осмотрѣнные нами столы въ этихъ школахъ, не только не пригодны съ гигіенической точки зрѣнія, но мы не замѣтили даже ни въ одной школѣ и намека на желаніе улучшить положеніе дѣла въ отношеніи пріобрѣтенія гигіенично устроенныхъ столовъ.

Приспособленность помѣщеній для школьныхъ цѣлей въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ очень незначительна. 9 школъ (60%) помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ, 1 школа при волостномъ правленіи и 5 школъ въ спеціальныхъ зданіяхъ, при чемъ изъ этихъ 5 школъ только одну (въ Салѣ) можно считать цѣлесообразно устроенною. Всѣ же остальныя 4 строены безъ всякаго соображенія съ требованіями гигіены: теплыхъ передніхъ, напримѣръ, нѣтъ ни въ одной, а между тѣмъ Сумская и Котельская очень недавно выстроены. 11 школъ изъ 15 находятся въ ряду жилыхъ домовъ; только при 1 школахъ есть удобный лужокъ или площадка для игръ. Только при 7 школахъ есть квартиры для учителей, при чемъ въ одной изъ нихъ для учительницы отгороженъ занавѣской уголъ съ окномъ. Въ одной относительно хорошей школѣ квартира для учительницы и есть, но она ею не пользуется, а, между тѣмъ, живутъ въ этомъ-же домѣ члены причта. Въ Маттіи учительница, хозяйка деревенскаго дома (изъ двухъ избъ—чрезъ холодныя сѣни) получаетъ 80 рублей въ годъ и за обученіе, и за квартиру съ отопленіемъ и за мытье половъ.

Устройство школьныхъ зданій крайне неудовлетворительно. Только 5 школъ (33%) имѣютъ сплошной фундаментъ; смазка на потолкѣ имѣется только въ 6 школахъ, ординарный полъ отмѣченъ въ 8-и (53%) школахъ; теплая передняя только въ 3-хъ школахъ. Въ 6-и школахъ (40%) стѣны голыя, въ 6 же онѣ оклеены обоями (въ 3-хъ желтыя и въ 3-хъ розовыя) и въ 4-хъ отштукатурены. Крашеный полъ отмѣченъ только въ одной школѣ.

Чистота содержанія церковно-приходскихъ школъ оставляетъ желать лучшаго ни чуть не менѣе, чѣмъ земскихъ. Особый сторожъ имѣется только при 3 школахъ, при 2 служатъ сторожа другихъ учрежденій (церковный, волостной). Въ 5 школахъ чистка лежитъ на хозяевахъ. Въ 6 школахъ метутъ дѣти, а въ 2 они же и моютъ; въ 4 моютъ родители поочереди. Въ 12 школахъ вода для питья хранится въ открытомъ ведрѣ. Въ 9 школахъ моютъ еженедѣльно; въ 3 чрезъ двѣ недѣли и въ

одной чрезъ 4 недѣли. При 6 школахъ (40%) совсѣмъ нѣтъ отхожихъ мѣстъ; въ 4 имѣются общіе холодные чуланы *безъ ямы* и только при 5 школахъ существуютъ такіе же холодные общіе чуланы съ примитивно устроенными *выребами*. Отдѣльныя для дѣвочекъ отхожія мѣста имѣются только при 2 школахъ.

Пріютовъ нѣтъ ни при одной изъ церковно-приходскихъ школъ.

Общій сравнительный выводъ о санитарномъ состояніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда на основаніи только что приведенныхъ данныхъ слѣдуетъ сдѣлать въ такомъ смыслѣ, что школы эти, несмотря на меньшее ихъ переполненіе (31 учащихся въ среднемъ годовомъ числѣ на школу противъ 41 въ земскихъ, несчитая министерскихъ), значительно менѣе, чѣмъ земскія удовлетворяютъ санитарно-гигіеническимъ требованіямъ по всѣмъ отдѣламъ школьной гигіены, а по нѣкоторымъ (провѣриваніе, школьные столы) и совсѣмъ не удовлетворяютъ, такъ какъ, судя по положенію дѣла въ нихъ, не замѣчается даже и какихъ либо намековъ на желаніе измѣнить рутинную обстановку. Причины такого положенія дѣла необходимо искать прежде всего, конечно, въ равнодушіи къ санитарному благоустройству школы со стороны церковно-школьной администраціи и учащихъ, въ большинствѣ недостаточно подготовленныхъ къ оцѣнкѣ важности санитарнаго состоянія школьныхъ помѣщеній.

XIII. Школы Воспитательнаго Дома. Собранныя въ нашемъ отчетѣ данныя о санитарномъ состояніи школъ Воспитательнаго Дома, любезно предоставленныя намъ инспекторомъ народныхъ училищъ А. П. Тихвинскимъ, даютъ очень интересный матеріалъ для санитарной характеристики школъ этого вѣдомства. Оказывается, что съ санитарной точки зрѣнія школы эти должны быть поставлены ниже не только земскихъ, но и церковно-приходскихъ. Чтобы показать, что такой выводъ вполнѣ правиленъ и безпристрастенъ, мы и позволимъ себѣ повозможности сжато сгруппировать здѣсь изъ упомянутыхъ выше таблицъ нѣкоторыя данныя.

Площадь пола на одного учащагося изъ 8 школъ, вошедшихъ въ нашъ очеркъ, только въ одной доходитъ до 2,4 кв. аршинъ и въ одной до 2 кв. аршинъ; во всѣхъ остальныхъ (75%) она колеблется между 1,2 и 1,8 кв. аршина. *Кубическое* содержаніе на одного учащагося тоже только въ двухъ школахъ составляетъ 0,3 и 0,32 куб. сажени и въ одной 0,26 куб. сажени, во всѣхъ же остальныхъ оно находится между 0,17 и 0,21 куб. сажени. *Среднее годовое число учащихся* въ школахъ Воспитательнаго Дома на одну школу равняется 31 (въ земскихъ 41—43,

въ церковно-приходскихъ 34), слѣдовательно эти школы наименѣе переполнены, а между тѣмъ во всѣхъ 8 школахъ вмѣсто 136 дѣтей, сколько слѣдовало бы помѣстить, считая по 0,4 куб. сажени на одного учащагося, учится 249 (наибольшее—260), т. е. вмѣсто 100 учениковъ помѣщается 183. *Освѣщеніе* можно считать достаточнымъ только въ одной школѣ изъ 8 (1 : 8,4); въ 2 школахъ оно приближается къ $^1/_{16}$, въ 4 колеблется между $^1/_{15}$ и $^1/_{20}$ и въ одной приближается къ $^1/_{30}$! *Ширина простѣнковъ* колеблется между $1^1/_2$ и 2 аршинами, *высота подоконниковъ* не превышаетъ $1^1/_4$ аршина и *паденіе свѣта* на учащагося *не поддается опредѣленію*, потому что во всѣхъ школахъ столы двухсторонніе, горизонтальные, съ приставными скамейками съ двухъ сторонъ. *Отапливаются* 6 школъ (75%) изъ 8 русскими печами; въ двухъ школахъ имѣются при этихъ печахъ кухонныя плиты. Какъ этими послѣдними, такъ и печами въ школахъ Воспитательнаго Дома пользуются и для приготовленія приварка для дѣтей. Въ 2 школахъ нѣтъ фортки, въ 5 нѣтъ вентиляторовъ.

Собственно школьныхъ столовъ въ школахъ Воспитательнаго Дома нѣтъ; пользуются обыкновенными длинными (на крестовинахъ) обѣденными столами, причемъ у нѣкоторыхъ сдѣланы подъ столешницею полки для книжекъ. Столы эти вездѣ одинаковы и о приспособленіи ихъ къ росту не можетъ быть и рѣчи.

Всѣ [1]) *школы Воспитательнаго Дома помѣщаются въ наемныхъ домахъ, т. е. въ обыкновенныхъ крестьянскихъ избахъ съ русскими печами.* Учителя обыкновенно помѣщаются въ школѣ-же, при чемъ въ 4-хъ школахъ ходъ въ комнату учителя чрезъ классъ, а въ одной комнатѣ ходъ въ классъ чрезъ комнату учителя! Впрочемъ слово комната даетъ невѣрное понятіе о положеніи дѣла: обыкновенно для учителя отгораживается противъ печи уголъ съ окномъ, при чемъ перегородка до потолка чаще всего не доходитъ. Теплыхъ передникъ нѣтъ ни при одной школѣ. Особыхъ сторожей нѣтъ. Въ трехъ школахъ *полы моются* и *метутся опять*, въ трехъ же школахъ только метутся. При трехъ школахъ отхожихъ мѣстъ нѣтъ, при трехъ же имѣются общіе, холодные чуланы не только безъ выгреба, но и *безъ ямы*.

Пріюговъ при школахъ Воспитательнаго Дома не имѣется (по крайней мѣрѣ, при тѣхъ, о которыхъ получены свѣдѣнія), но при нихъ, объ этомъ необходимо упомянуть, практикуется дача школьникамъ приварка—явленіе очень симпатичное. Средства на приваг

[1]) Осмотрѣнныя.

рокъ даются «Попечительствомъ надъ питомцами района Балтійской желѣзной дороги». Неудобно только одно, что приварокъ этотъ готовится чаще всего въ самомъ классѣ: такъ что къ духотѣ отъ переполненія можетъ присоединиться еще чадъ и угаръ. О томъ, какъ организованъ приварокъ, было уже упомянуто выше при замѣчаніяхъ о пріютахъ и приваркѣ при земскихъ школахъ.

По поводу, нетребующихъ особыхъ комментаріевъ, изложенныхъ данныхъ о санитарномъ состояніи школъ Воспитательнаго Дома нельзя не выразить сожалѣнія, что вѣдомство, достаточно обезпеченное средствами, устраиваетъ свои школы, не обращая никакого вниманія на санитарно-гигіеническія требованія. Подобное явленіе тѣмъ болѣе странно, что школы Воспитательнаго Дома находятся подъ постояннымъ наблюденіемъ чиновниковъ, получившихъ медицинское образованіе. Въ настоящее время, впрочемъ, школы Воспитательнаго Дома являются совершеннымъ анахронизмомъ, потому что рядомъ съ ними въ большинствѣ случаевъ существуютъ земскія школы (или церковно-приходскія), гдѣ питомцы могли-бы получать образованіе за очень незначительную плату и иногда съ большими удобствами, такъ какъ питомцы нерѣдко должны ходить на большое разстояніе въ свою школу, минуя ближайшую земскую.

XII. Разсмотрѣвъ собранныя нами данныя о санитарномъ состояніи школъ Ямбургскаго уѣзда по разнымъ отдѣламъ школьнаго благоустройства и установивъ, какъ кажется, съ достаточной степенью несомнѣнности, что большая часть школъ, при значительномъ переполненіи ихъ, устроены, обставлены и содержатся безъ соблюденія гигіеническихъ требованій, мы считаемъ себя обязанными закончить нашу работу указаніемъ тѣхъ или другихъ возможныхъ мѣръ или, по крайней мѣрѣ намѣтить путь для улучшенія положенія дѣла въ ближайшемъ будущемъ.

Въ этомъ направленіи наша задача можетъ заключаться:

1) въ опредѣленіи тѣхъ требованій, которыя должны выполняться при устройствѣ новыхъ школьныхъ помѣщеній и капитальномъ ремонтѣ старыхъ, другими словами, въ опредѣленіи того минимума гигіеническихъ требованій, которому вообще должна удовлетворять разумно устраиваемая сельская школа;

2) затѣмъ мы считаемъ своей обязанностью указать на всѣ тѣ мѣры, выполненіе которыхъ желательно для улучшенія санитарнаго состоянія наемныхъ школьныхъ помѣщеній, а равно и тѣхъ, которыя находятся въ старыхъ хотя и спеціальныхъ, но не приспособленныхъ зданіяхъ;

3) наконецъ, третья наша задача будетъ заключаться въ томъ,

чтобы остановить вниманіе на зависимости улучшенія санитарнаго состоянія школъ, какое-бы помѣщеніе онѣ ни занимали—спеціальное или наемное—отъ отношенія къ школьно-санитарнымъ требованіямъ со стороны учащихъ и завѣдующихъ школами, попечителей школъ и врачей.

Обращаясь къ первому вопросу, мы должны опредѣлить, каковы тѣ наименьшія требованія, которыя гигіена предъявляетъ къ школѣ. Съ практической точки зрѣнія отвѣтить на этотъ вопросъ не трудно: наука уже давно опредѣлила нормы, а санитарная практика во многихъ земскихъ губерніяхъ указала предѣлы этихъ нормъ въ условіяхъ сельскихъ школъ. Эти нормальныя требованія, часть которыхъ указана была нами выше, для сельскихъ школъ въ виду практическихъ нуждъ, обыкновенно сокращаются до возможныхъ предѣловъ, дальше которыхъ нельзя идти. И опытъ указалъ уже, что нормы эти *и удобовыполнимы и примѣнимы*, какъ это слѣдуетъ, напримѣръ, изъ практики Московскихъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ и какъ это можетъ быть выполнено, по глубокому моему убѣжденію, и въ земскихъ школахъ Имбургскаго уѣзда.

Въ болѣе подробномъ изложеніи нормы эти таковы: 1) одинъ классъ устраивается не болѣе какъ на 50 человѣкъ; 2) длина класса не должна превышать 14 арш., а ширина—10 арш.: высота класса не можетъ быть менѣе $4^1/_2$ арш. и болѣе 6 арш.; 3) площадь пола на одного ученика требуется не менѣе 2 кв. арш., а кубическое содержаніе не ниже 0,4 куб. сажени (или 11 куб. арш.); 4) свѣтовая площадь оконъ должна относиться къ площади пола какъ 1 : 7 (при вычетѣ переплетовъ); 5) простѣнки не могутъ быть шире 1 арш., а подоконникъ ниже $1^1/_2$ арш.; 6) главный свѣтъ долженъ падать слѣва отъ учащагося; вспомогательный же допускается только сзади и, при соблюденіи нѣкоторыхъ условій, справа.

Примѣчаніе. Окна должны быть снабжены раздвижными или подъемными занавѣсками.

7) Пригодность мѣстности для школы, должна быть опредѣлена при участіи врача; 8) школьный домъ долженъ устраиваться изъ сухого матеріала на сплошномъ фундаментѣ, съ сухимъ удобопровѣтриваемымъ подпольемъ, двойными полами, съ смазкой на потолкѣ; 9) при школѣ желательна площадь для разведенія сада и огорода (не менѣе $^1/_4$ десят.), сараи для дровъ и ледникъ; 10) вблизи школы долженъ быть тотъ или другой источникъ хорошей питьевой воды; 11) школьное зданіе должно имѣть свѣтлыя сѣни и теплую и свѣтлую переднюю-раздѣвальню съ площадью по 1 кв. аршину на ученика; такая раздѣвальня можетъ до нѣкоторой степени служить и

рекреаціонной; 12) стѣны классной комнаты, если онѣ не оштукатурены, должны быть окрашены прочной клеевой краской; обшивка тесомъ и окрашиваніе масляной краской допускается только при хорошо устроенной вентиляціи и при содержаніи воздуха по 0,5 куб. сажени на одного ученика; оклейка обоями не допускается; 13) печи въ классной комнатѣ желательны голландскія съ выведенной отдѣльно трубой, причемъ, при существованіи послѣдней, въ ней необходимо устроить вытяжное отверстіе (вентиляторъ); 14) въ окнахъ классной комнаты должны быть открывающіяся по горизонтальной оси фортки въ одно дѣленіе переплета и не менѣе двухъ на классъ; 15) при отсутствіи коренной трубы въ классѣ вытяжное отверстіе для вентиляторовъ можетъ устраиваться подъ потолкомъ со стороны противоположной форткѣ; 16) отхожія мѣста при школахъ должны состоять изъ двухъ помѣщеній для мальчиковъ и дѣвочекъ съ площадью пола въ каждомъ не менѣе 1 кв. сажени, они должны имѣть плотныя (безъ щелей) стѣнки, быть достаточно свѣтлыми (1 : 10); имѣть въ мужскомъ отдѣленіи хорошо просмоленные варомъ желоба для мочи; выгребы подъ сортирами должны быть устроены согласно §§ 5, 6, 7, 8, 9 и 10 обязательныхъ постановленій С.-Петербургскаго губернскаго земства [1]); число очковъ съ плотно пригнанными

[1]) Содержаніе этихъ параграфовъ таково:

§ 5. Отхожія мѣста должны быть достаточно свѣтлы, хорошо провѣтриваемы и приспособлены для опрятнаго содержанія и имѣть надлежащій стокъ для свободнаго попаданія нечистотъ въ выгребъ.

§ 6. Выгребныя ямы должны быть вынесены кнаружи за фундаментъ дома и имѣть непроницаемыя стѣны и дно и двойную крышку. При устройствѣ деревянныхъ выгребовъ, срубъ и ихъ дно съ внутренней стороны должны быть просмолены, а снаружи окружены слоемъ перемятой и утрамбованной глины толщиною въ ¼ аршина и имѣть плотный люкъ.

§ 7. Помойныя ямы должны помѣщаться въ отдаленіи отъ всѣхъ жилыхъ помѣщеній и быть также непроницаемы, какъ и выгребы. Срубъ долженъ выдаваться на одинъ аршинъ надъ поверхностью земли, быть хорошо просмоленъ и имѣть плотную крышку. Запрещается соединять вмѣстѣ помойную яму съ выгребомъ отхожаго мѣста.

§ 8. Какъ выгребы, такъ и помойныя ямы не должны устраиваться въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ мѣстами храненія и приготовленія съѣстныхъ припасовъ, а въ особенности съ колодцемъ.

§ 9. При устройствѣ, вмѣсто выгребовъ и помойныхъ ямъ, вывозныхъ ящиковъ или бочекъ, послѣдніе должны быть плотно сбиты, осмолены, закрыты крышками и устроены такъ, чтобы изъ нихъ не выливались наружу нечистоты.

§ 10. Вывозные ящики, выгребныя и помойныя ямы должны очищаться своевременно, не допуская ихъ переполненія свыше ¾ ихъ вмѣстимости, къ нечистотамъ должно прибавлять сухой торфъ, сухую землю, золу или иное уничтожающее запахъ средство.

крышками въ каждомъ отдѣленіи должно быть не менѣе трехъ; отхожія мѣста нельзя помѣщать рядомъ съ стѣной школьнаго зданія и въ самыхъ сѣняхъ,—они должны устраиваться въ особой пристройкѣ къ послѣднимъ и не противъ входныхъ дверей въ классъ; тамъ, гдѣ позволятъ средства, отхожія мѣста необходимо устраивать теплыми: 17) школьные столы должны быть трехъ разныхъ размѣровъ, примѣнительно къ росту учениковъ, имѣть опредѣленную дистанцію, спинки, длину сидѣнья на учащагося не менѣе 9 вершковъ и устраиваться по чертежу одобренному санитарной коммиссіей или врачемъ. Чертежъ этотъ съ размѣрами и необходимыми указаніями долженъ быть разосланъ во всѣ школы и попечителямъ послѣднихъ [1]).

Примѣчаніе. Классныя доски должны быть окрашены въ черный цвѣтъ *равномѣрно и безъ блеска.*

18) Квартира учителя должна быть при школѣ, состоять по крайней мѣрѣ изъ комнаты и кухни съ площадью пола на обѣ не менѣе 100 кв. аршинъ, имѣть отдѣльный ходъ, особое отхожее мѣсто и не соединяться дверью съ классомъ; 19) около входныхъ дверей въ сѣняхъ школы или на крылечкѣ должны быть скребцы для очистки обуви отъ грязи; 20) содержаніе школьнаго зданія въ чистотѣ должно быть обезпечено особою прислугою, находящеюся въ исключительномъ распоряженіи учителя.

Только что причисленныя требованія очень несложны и необширны, такъ какъ заключаютъ въ себѣ лишь самыя обыкновенныя строительныя и санитарныя правила, большая часть которыхъ обязательно выполняется (развѣ за исключеніемъ требованій освѣщенія) при устройствѣ даже самаго небогатаго жилого дома. И, намъ кажется, что, при устройствѣ новыхъ школъ, эти требованія относительно очень легко выполнимы,—было бы только удѣлено имъ достаточно вниманія при выборѣ плана и наблюденія во время постройки. Во всякомъ случаѣ даже и теперь большую часть школъ въ уѣздѣ, имѣющихъ спеціальныя зданія, почти при тѣхъ же затратахъ, которыя сдѣланы на нихъ въ ихъ настоящемъ видѣ, можно было бы устроить примѣнительно къ этимъ требованіямъ вполнѣ удовлетворительно. Въ этомъ я вполнѣ увѣренъ, убѣжденъ и позволяю себѣ надѣяться, что вновь открываемыя школы и будутъ

[1]) Такой чертежъ школьнаго стола профессора Эрисмана сдѣланъ мною и разосланъ уже Управою учителямъ Ямбургскаго уѣзда.

устраиваться съ соблюденіемъ подобныхъ требованій;—желательно только, *чтобы послѣднія были приняты и утверждены губернскимъ и уѣздными* земскими собраніями: первыми—какъ условіе для выдачи пособій сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій, а вторыми—какъ условіе на ассигновку вповь устраиваемымъ школамъ средствъ на содержаніе учителя и выдачу классныхъ пособій.

Къ сожалѣнію, расчетъ на улучшеніе санитарнаго состоянія школъ и при принятіи перечисленныхъ требованій можетъ обнимать только часть школъ, а именно тѣ, которыя *будутъ* строиться или для замѣны наемныхъ помѣщеній, или во вновь открываемыхъ пунктахъ; тѣ же изъ существующихъ школъ, которыя занимаютъ наемныя квартиры или помѣщаются въ спеціальныхъ, но давно и плохо устроенныхъ зданіяхъ попрежнему останутся *неудовлетворительными*. А, между тѣмъ, пользоваться ими неизбѣжно. Отсюда возникаетъ необходимость отвѣтить на второй изъ трехъ поставленныхъ выше вопросовъ, а именно, что можно сдѣлать для улучшенія санитарнаго состоянія школъ, занимающихъ наемныя, или, правильнѣе, неприспособленныя помѣщенія?

По этому поводу мы, прежде всего, считаемъ необходимымъ замѣтить, что, по глубокому убѣжденію нашему, и здѣсь многаго можно достигнуть, если при наймѣ помѣщеній и возобновленіи контрактовъ поставлено будетъ за правило строго настаивать на всѣхъ только возможныхъ приспособленіяхъ нанимаемыхъ зданій къ потребностямъ школы, во 1-хъ, и обращать строгое вниманіе на содержаніе школъ, во 2-хъ. Важное значеніе этихъ двухъ требованій слѣдуетъ, прежде всего, изъ той части собраннаго нами матеріала, которая даетъ возможность судить о числѣ неудовлетворительныхъ школьныхъ помѣщеній въ уѣздѣ.

Изъ 67 осмотрѣнныхъ начальныхъ школъ всѣхъ вѣдомствъ въ двухъ городахъ и уѣздѣ—35 (52%) помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ; затѣмъ изъ 32 школъ, занимающихъ спеціальныя помѣщенія, только 15 можно признать удовлетворительными, 17 же (53%) положительно плохи, близки къ наемнымъ, слѣдовательно 77,6% всего числа школьныхъ помѣщеній *неудовлетворительны* и требуютъ неотложныхъ мѣръ къ улучшенію ихъ состоянія и строгаго надзора за содержаніемъ ихъ.

Наиболѣе важная практическая мѣра въ отношеніи улучшенія наемныхъ (и даваемыхъ волостными правленіями) помѣщеній для школъ заключается въ томъ, чтобы наемъ помѣщенія, послѣ предварительнаго осмотра при участіи врача, обусловливался въ каждомъ

случаѣ опредѣленнымъ, выработаннымъ Управой, примѣрнымъ контрактомъ, въ которомъ должны быть указаны какъ всѣвозможныя и необходимыя приспособленія зданія для школы, такъ и обязанности домохозяина или сельскаго общества по отношенію къ содержанію школы (отопленіе, чистота и проч.). Нѣкоторыя приспособленія въ нанимаемыхъ зданіяхъ дѣлаются, конечно, и теперь, равно какъ и требуются отъ хозяевъ кое-какія обязательства относительно содержанія школъ, но, къ сожалѣнію, и то и другое недостаточно и неаккуратно соблюдаются. Предъявлять же какія-либо новыя требованія къ обществу, или квартирохозяевамъ, послѣ того, какъ помѣщеніе занято, и при томъ основываясь лишь на обѣщаніяхъ, которыя даны были при открытіи школы, а не на формальномъ условіи, *чрезвычайно затруднительно*,—особенно для учителя, находящагося обыкновенно въ положеніи, очень зависимомъ и необезпеченномъ. Между тѣмъ, существованіе условія дало бы послѣднему большую возможность съ пользою для дѣла слѣдить за лучшимъ состояніемъ и содержаніемъ помѣщенія.

Относительно содержанія условій съ квартирохозяевами школъ мы позволимъ себѣ отмѣтить, какія именно требованія, помимо платы и сроковъ найма, должны быть въ нихъ оговорены. По нашему мнѣнію, такія условія должны касаться: 1) своевременной доставки сухихъ и въ достаточномъ количествѣ дровъ сообразно числу печей; 2) исправнаго содержанія послѣднихъ; 3 устройства фортокъ въ окнахъ, не менѣе двухъ на классъ и одной въ комнатѣ учителя; 4) устройста вентилятора въ коренной трубѣ, если таковая имѣется въ классѣ; 5) того или другого содержанія входныхъ дверей, стѣнъ и потолка (напримѣръ, обивка войлокомъ первыхъ, конопатка и окрашиваніе внутри клеевой краской вторыхъ); 6) устройство скребцовъ на крылечкѣ или въ сѣняхъ для очистки обуви и устройства вѣшалокъ въ передней; 7) устройства отхожихъ мѣстъ, хотя и холодныхъ, но просторныхъ и свѣтлыхъ, съ надлежаще сдѣланными выгребами; 8) своевременная періодическая очистка послѣднихъ; 9) содержаніе въ школѣ чистоты: мытье половъ не менѣе одного раза въ недѣлю, ежедневнаго (влажнаго) метенія послѣ уроковъ при открытыхъ форткахъ и дверяхъ; если содержаніе чистоты лежитъ не на хозяевахъ, то условія соблюденія ее должны быть оговорены въ приговорѣ сельскаго общества; въ тѣхъ же случаяхъ, когда при школѣ полагается особая прислуга, то условіями должна быть оговорена зависимость ея отъ учащаго персонала; 10) своевременной и въ достаточномъ количествѣ доставки хорошей воды для питья дѣтей, съ удобной посудой (съ плотной крышкой и кра-

нами) для ея содержанія, что, впрочемъ, съ большимъ удобствомъ и пользою для дѣла должно устраиваться за школьный счетъ. Наконецъ, желательно, чтобы учителю дано было хотя нѣкоторое право имѣть наблюденія за неправильнымъ выполненіемъ условія, каковое право и должно быть оговорено въ самомъ документѣ.

Остановимся, наконецъ, на важномъ значеніи того или другого отношенія къ школьной санитаріи со стороны учащихъ, завѣдующихъ школами и врачей.

Школа можетъ быть устроена хорошо или дурно, но содержаніе ея одинаково въ обоихъ случаяхъ зависитъ отъ учащихъ и завѣдующихъ ею. И хорошо устроенная школа неудовлетворительнымъ содержаніемъ можетъ быть доведена до плохого санитарнаго состоянія, потому что существуетъ нѣкоторый рядъ требованій, выполненіе которыхъ зависитъ не столько отъ средствъ, сколько отъ участливаго отношенія къ здоровью дѣтей, или, другими словами, къ требованіямъ гигіены.

Въ этомъ отношеніи санитарное состояніе школы много зависитъ отъ взгляда на задачи и значеніе сельской школы для деревенскаго населенія. Какъ прежде, такъ и теперь, едва ли можно думать, что значеніе сельской школы должно исчерпываться только образовательными ея задачами. Если всякая, правильно поставленная, школа должна преслѣдовать и воспитательныя цѣли, то тѣмъ болѣе основательно предъявить такое требованіе школѣ сельской, являющейся единственнымъ въ деревнѣ воспитательнымъ учрежденіемъ, въ которомъ дѣти могутъ пріобрѣсть и культурныя привычки (съ тѣмъ, чтобы эти послѣднія остались у нихъ на всю послѣдующую жизнь). А, между тѣмъ, можно ли разсчитывать на такое вліяніе школы, если дѣти видятъ въ ней такую, же какъ и дома, внѣшнюю нечистоплотность, дышутъ такимъ же спертымъ воздухомъ, невидя къ тому же и стремленья бороться съ этимъ.

Съ этой точки зрѣнія осмотръ школъ Ямбургскаго уѣзда убѣдилъ меня между прочимъ и въ томъ, что не всегда и не во всѣхъ случаяхъ сами учащіе и завѣдующіе школами относятся вполнѣ заботливо къ требованіямъ гигіены—даже въ той области, гдѣ можно достигнуть кое-какихъ результатовъ и при одной настойчивости.

Въ этомъ направленіи мы позволимъ себѣ напомнить о нѣкоторыхъ явленіяхъ, особенно насъ поразившихъ. Въ нѣсколькихъ школахъ не оказалось форточекъ, и учителя, повидимому, съ этимъ мирились. Провѣтриваніе классовъ въ большей части школъ практикуется только въ большую перемѣну, малыми же для этой цѣли не

пользуются, а, между тѣмъ, чего проще удлинить перемѣны, каждую на 10 минутъ, продолживъ время для ежедневныхъ занятій на полчаса, или же сократить урокъ до 50-ти минутъ, чтобъ заниматься со свѣжей головой и въ болѣе свѣжей атмосферѣ.

Въ большей части школъ вода для питья хранится не только въ открытомъ ведрѣ, но и на полу и даже иногда подъ вѣшалками съ шубенками. Неужели это нельзя устранить при добромъ къ тому желаніи, если не пріобрѣтеніемъ сосуда съ кранами, то, по крайней мѣрѣ, храненіемъ воды въ ушатѣ съ плотной крышкой и не на полу, а на скамейкѣ. Пигдѣ почти въ школахъ нѣтъ для дѣтей умывальника, полотенца; чрезвычайно рѣдко можно встрѣтить положительно необходимый зимою для контроля отопленія и провѣриванія термометръ. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіе очень легко, повидимому, относятся къ метенію и мытью половъ дѣтьми, считая такой способъ содержанія чистоты въ школѣ удовлетворительнымъ. Отмѣтимъ, наконецъ, то обстоятельство, что къ наблюденію за дѣтьми относительно аккуратности при пользованіи отхожими мѣстами не всѣ учителя относятся одинаково внимательно, считая это мелочью. Я положительно не согласенъ съ тѣмъ мнѣніемъ, будто учитель какъ-бы роняетъ свое достоинство, обращая вниманіе на фактъ подобнаго порядка. Необходимо помнить, что дѣти являются въ школу совершенно свободными отъ многихъ разумныхъ привычекъ, почему дисциплина и наблюденіе здѣсь столь же положительно необходимы, какъ и во всемъ другомъ.

Но, указывая на зависимость неудовлетворительнаго санитарнаго состоянія содержанія сельскихъ школъ въ связи съ отношеніемъ къ гигіеническимъ требованіямъ со стороны учащихъ, мы были бы глубоко неправы, если-бъ не остановили вниманіе на желательности болѣе близкаго участія къ школьно-санитарному благоустройству еще двухъ агентовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ школѣ—попечителей и участковыхъ врачей. И тѣ и другіе въ деревенской жизни являются носителями и проводниками болѣе высокой культуры.

Отъ того или другого отношенія къ школѣ первыхъ многое можетъ зависѣть: неговоря уже о матеріальномъ участіи, на которое чаще всего разсчитываютъ при приглашеніи попечителей; не меньшее, если даже не большее, значеніе въ виду независимаго и вліятельнаго положенія долженъ имѣть голосъ ихъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда нужно чего-нибудь добиться отъ земства, сельскаго общества и квартирохозяевъ. Было бы только доброе желаніе какъ можно ближе познакомиться съ школьными нуждами какъ крупными, такъ и мелкими, незабывая ни тѣхъ, ни другихъ.

Позволю себѣ при этомъ отмѣтить еще, что устройство школьнаго приварка для дѣтей, составляющее одну изъ важнѣйшихъ задачъ будущаго нашей сельской школы, дастъ широкое поле для благотворной работы попечителей школъ, какъ организаторовъ этого дѣла.

Вниманіе со стороны участковыхъ врачей тоже очень важно для сельскихъ школъ: какъ свѣдущіе люди, они могутъ имѣть полную возможность дать совѣтъ учащимъ какъ и что нужно сдѣлать, чтобы возможно гигіеничнѣе устроиться въ школьномъ распорядкѣ. Но еще дороже ихъ участіе въ отношеніи охраны здоровья дѣтей въ такъ называемыхъ «школьныхъ» болѣзняхъ, а равно и мѣрахъ, противъ заразныхъ болѣзней дѣтскаго возраста. Позволимъ себѣ сообщить здѣсь по этому поводу, что при врачебномъ осмотрѣ школьниковъ въ Воронежскихъ земскихъ школахъ въ 1897 году найдено было 141 (3, 7% всего числа) съ явнымъ или скрытымъ сифилисомъ, а трахома была обнаружена у 13,8% всѣхъ осмотрѣнныхъ учениковъ (5804). У насъ въ уѣздѣ, быть можетъ, и меньше какъ сифилитиковъ, такъ и трахоматозныхъ, но несомнѣнно тѣ и другіе найдутся,—по крайней мѣрѣ въ школахъ Осьминскаго губернскаго участка мнѣ приходилось встрѣчать ихъ. Особенно много трахоматозныхъ. По моему мнѣнію, весьма полезно было бы, если бы хотя *два раза въ годъ* участковые врачи осматривали школы и учащихся въ школахъ своего участка: не въ видѣ, конечно, принятія на себя обязательства, по повозможности и при добромъ къ тому желаніи, конечно. Едвали, впрочемъ, во всѣхъ случаяхъ есть достаточно основаній сомнѣваться въ желаніи врачей принять участіе въ оздоровленіи школы, если бы это признавалось нужнымъ и полезнымъ для дѣла органами и лицами, вѣдающими дѣломъ народнаго образованія. Напримѣръ, разрѣшеніе училищнымъ совѣтомъ приглашать въ свои засѣданія земскихъ врачей дано уже нѣсколько лѣтъ назадъ, но до сихъ поръ, къ сожалѣнію, совѣты правомъ этимъ не пользуются. Отъ чего это происходитъ—сказать трудно. Умалить полномочія совѣтовъ врачи не могутъ, потому что приглашаются лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса и по вопросамъ санитарнымъ. Казалось бы, съ другой стороны, что и совѣтамъ обойтись безъ знанія свѣдущаго лица—въ формѣ живого, безкрыстнаго участія въ дѣлѣ тоже очень затруднительно. Остается искать причину или въ томъ, что санитарное состояніе и содержаніе нашихъ сельскихъ школъ до сихъ поръ считается для нихъ еще слишкомъ большою роскошью, чтобы стоило о немъ очень задумываться; или-же

въ томъ, наконецъ, что необходимость участія врачей въ гигіеническихъ вопросахъ школы еще недостаточно сознана.

Въ заключеніе нашего доклада мы позволимъ себѣ выразить искреннее и горячее пожеланіе, чтобы работа наша оказала хотя-бы нѣкоторое вліяніе на поворотъ дѣла къ лучшему, если не въ санитарномъ состояніи сельскихъ школъ уѣзда, то, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи къ дѣлу со стороны всѣхъ тѣхъ лицъ, отъ которыхъ зависитъ дальнѣйшая судьба нашей столько-же бѣдной, сколько въ то же время и необходимой школы.

Это же желаніе послужило намъ и поводомъ къ тому, чтобы выступить сегодня съ своей работой въ засѣданіи IV Отдѣла Русскаго Общества охраненія народнаго здравія. Глубоко симпатичныя задачи Общества, привлекающія къ нему вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги интересы оздоровленія сельской школы, даютъ намъ основаніе надѣяться, что одобренные Обществомъ выводы и пожеланія наши найдутъ болѣе широкую возможность практическаго примѣненія.

Извлечено изъ „Журнала Русск. Общ. охраненія нар. здравія“ за 1900 г.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 17 Августа 1900 г.

Типографія П. П. Сойкина, Стремянная, № 12.

2007044236